

Artículo original



Expectativas de coparentalidad en parejas homosexuales cualificadas para la adopción

Expectativas de coparentalidade em casais homossexuais habilitados para adoção

Coparenting expectations among same-sex couples eligible for adoption

Mônica Sperb Machado¹ Eduarda Lauryn Manoel Soares² Gabriela Antônia Alves Voltz³ Giana Bitencourt Frizzo⁴ ¹Contacto para correspondencia. Universidade Federal do Rio Grande do Sul (Porto Alegre). Rio Grande do Sul, Brasil. monicasperb@hotmail.com^{2,3}Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul (Porto Alegre). Rio Grande do Sul, Brasil. edlauryn@gmail.com, gabrielavoltzpsi@gmail.com⁴Universidade Federal do Rio Grande do Sul (Porto Alegre). Rio Grande do Sul, Brasil. gifrizzo@gmail.com

RESUMEN | INTRODUCCIÓN: Muchas familias formadas por parejas del mismo género buscan ejercer la paternidad a través de la adopción, que contempla una serie de pasos y requiere que la pareja tenga un deseo y un proyecto común. La construcción conjunta de la paternidad adoptiva puede implicar cómo la pareja compartirá las responsabilidades y el cuidado de los hijos. **OBJETIVO:** Este estudio de caso cualitativo tuvo como objetivo comprender las expectativas relacionadas con la coparentalidad por parte de parejas gays y lesbianas que optan a la adopción de un niño. **MÉTODO:** Participaron cuatro parejas, cuyos miembros respondieron individualmente a un cuestionario de datos sociodemográficos y a una entrevista semiestructurada. Los datos se analizaron mediante análisis temático deductivo. **RESULTADOS Y DISCUSIÓN:** Los resultados indican que las parejas homosexuales en espera de adopción demuestran expectativas de coparentalidad colaborativa, basada en el diálogo, el apoyo mutuo y la división equitativa de las responsabilidades parentales. **CONSIDERACIONES FINALES:** Estas expectativas reflejan indicadores potenciales de una coparentalidad saludable, que favorece la adaptación familiar después de la adopción y contribuye a la deconstrucción de modelos de crianza basados en normas de género.

PALABRAS CLAVE: Adopción (niño). Madres Lesbianas. Padres Gais.

RESUMO | INTRODUÇÃO: Muitas famílias formadas por casais do mesmo gênero buscam exercer a parentalidade através da adoção, a qual contempla uma série de etapas e requer do casal um desejo e projeto comuns. A construção conjunta da parentalidade adotiva pode envolver a forma como o casal compartilhará as responsabilidades e os cuidados dos filhos. **OBJETIVO:** Este estudo de casos qualitativo objetivou conhecer as expectativas relacionadas à coparentalidade por casais gays e lésbicos habilitados para adoção de uma criança. **MÉTODO:** Participaram quatro casais cujos membros responderam, individualmente, a um questionário de dados sociodemográficos e a uma entrevista semiestructurada. Os dados foram analisados a partir da análise temática dedutiva. **RESULTADOS E DISCUSSÃO:** Os resultados apontam que casais homossexuais à espera de adoção demonstram expectativas de coparentalidade colaborativa, baseada em diálogo, apoio mútuo e divisão equitativa das responsabilidades parentais. **CONSIDERAÇÕES FINAIS:** Tais expectativas refletem potenciais indicadores de uma coparentalidade saudável, que favorece a adaptação familiar no pós-adoção e contribui para a desconstrução de modelos parentais baseados em normas de gênero.

PALAVRAS-CHAVE: Adoção (criança). Mães Lésbicas. Pais Gays.

Presentado 31 enero 2025, Aceptado 29 jul. 2025,

Publicado 14 oct. 2025

Rev. Psicol. Divers. Saúde, Salvador, 2025;14:e6114

<https://doi.org/10.17267/2317-3394rpsds.2025.e6114> | ISSN: 2317-3394

Editoras responsables: Mônica Daltro, Marilda Castelar

Cómo citar este artículo: Machado, M. S., Soares, E. L. M., Voltz, G. A. A., & Frizzo, G. B. (2025). Expectativas de coparentalidad en parejas homosexuales cualificadas para la adopción. *Revista Psicologia, Diversidade e Saúde*, 14, e6114. <https://doi.org/10.17267/2317-3394rpsds.2025.e6114>



ABSTRACT | INTRODUCTION: Many families of same gender couples seek to exercise parenting through adoption, which contemplates a series of steps and demands from the couple a common desire and project. The joint construction of adoptive parenting might encompass how the couple shares their responsibilities and cares for the children. **OBJECTIVE:** This qualitative case study aimed to know the expectations related to coparenting by gay and lesbian couples waiting to adopt a child. **METHOD:** Four couples whose members answered, individually, to a sociodemographic data questionnaire and a semi-structured interview participated in this study. Data were analyzed through deductive thematic analysis. **RESULTS AND DISCUSSION:** The results indicate that homosexual couples awaiting adoption demonstrate expectations of collaborative coparenting, based on dialogue, mutual support and equitable division of parental responsibilities. **CONCLUSIONS:** Such expectations reflect potential indicators of healthy coparenting, which favors family adaptation after adoption and contributes to the deconstruction of parental models based on gender norms.

KEYWORDS: Adoption (child). Lesbian Mothers. Gay Fathers.

Introducción

Las configuraciones familiares han experimentado cambios significativos a lo largo de las últimas décadas, volviéndose cada vez más diversas. En la actualidad, se observa una mayor visibilidad de modelos familiares que desafían la lógica cisheteronormativa¹, incluyendo familias monoparentales², familias formadas por adopción y aquellas compuestas por parejas del mismo género (Vilhena et al., 2011). Sin embargo, esta pluralización no se ha producido sin tensiones: estas configuraciones han sido - y siguen siendo - deslegitimadas y jerarquizadas por las relaciones de conocimiento-poder que operan en la sociedad, sustentadas por discursos que naturalizan determinados modelos familiares en detrimento de otros. La concepción tradicional de familia, a menudo vinculada a una matriz cristiana, heterosexual, nuclear y de base biológica, sigue siendo el ideal normativo, frente al cual otras formas de paternidad son a menudo marginalizadas (Butler, 1990/2003; Louro, 2004).

Es en ese contexto de tensiones donde se inscriben las llamadas “familias homoparentales” — compuestas por parejas del mismo género que ejercen funciones parentales (Moreira, 2013). La adopción, en este caso, surge no solo como una vía posible de acceso a la parentalidad, sino también como un fenómeno que desafía las nociones biologicistas de familia, al desplazar el foco de los lazos sanguíneos hacia los vínculos afectivos. Como señala Badinter (1980/1985), el vínculo parental no se establece solamente por la sangre, sino que se construye históricamente, por medio de prácticas afectivas, cuidados cotidianos, responsabilidades compartidas y negociaciones simbólicas.

Pasando del plano teórico al contexto jurídico e institucional, es importante considerar cómo se organiza el proceso de adopción en Brasil. Los candidatos interesados en adoptar un niño deben pasar por un proceso de habilitación minucioso, en el que son evaluados por equipos técnicos de trabajadores sociales y psicólogos de infancia y adolescencia, con el fin de analizar si son aptos o no para adoptar. No hay requisitos en cuanto al estado conyugal, nivel socioeconómico u orientación sexual de los posibles adoptantes, desde que tengan más de 18 años de edad. Una vez habilitados, los interesados son incluidos en el Sistema Nacional de Adopción (SNA) y pasan a esperar al hijo adoptivo. Cuando se encuentra un niño que se ajusta al perfil deseado por los adultos habilitados, se inicia el proceso de aproximación. Solamente después de este periodo el niño irá a su nuevo hogar, donde iniciará la etapa de convivencia. Posteriormente, se concede a los adoptantes la custodia provisional del niño, y, por último, se hace efectiva la sentencia final de adopción (Lei n. 12.010, 2009).

Actualmente en Brasil, según los datos del Consejo Nacional de Justicia³, hay 5.168 niños y adolescentes en espera de ser adoptados, y un total de 33.575 solicitantes activos. La mayoría de los niños son mestizos (54%), blancos (29%) o negros (16%); la mayoría son varones (53%), y solo el 20% de ellos tiene menos de 6 años. La mayoría se encuentra en la región sudeste y sur. En cuanto a los solicitantes, no se les pregunta sobre su raza/color o género. La gran mayoría son parejas (88%), sin identificar si son parejas heterosexuales, gais o lesbianas.

¹ La cisheteronormatividad es aquí entendida como una estructura normativa que articula la cisheteronormatividad -que impone como “natural” y “esperado” que las personas se identifiquen con el género que les fue atribuido en el nacimiento (es decir, que sean cisgénero) - y la heteronormatividad - que privilegia la heterosexualidad y las relaciones heterosexuales como norma legítima, natural y dominante (Simakawa, 2016).

² Las familias monoparentales están formadas por un solo adulto responsable del hogar, con al menos un (a) hijo (a) u otro niño o adolescente bajo su tutela, pudiendo haber o no otro adulto, pariente o no, residiendo en el hogar (Moreira, 2013).

³ Extraído de <https://paineisanalytics.cnj.jus.br/single/?appid=ccd72056-8999-4434-b913-f74b5b5b31a2&sheet=68b8631d-d2f5-4ea1-b05a-b0256c5fb581&lang=pt-BR&opt=ctxmenu,currsel&select=clearall> em 17/04/2025.

El 80% desea adoptar niños menores de 6 años, sin distinción en cuanto al género del niño (69%), y en cuanto la etnia⁴: blanca (51%), mestiza (47%) o sin distinción en la elección (42%). Desde 2019, 26.795 niños y adolescentes han sido adoptados legalmente en Brasil.

Además de un proceso legal de evaluación, la habilitación para la adopción puede considerarse un espacio de reflexión sobre el proyecto parental adoptivo. En ese momento, los equipos técnicos (trabajadores sociales y psicólogos) se enfocan en los motivos de los solicitantes para adoptar, su disponibilidad emocional, así como la organización y flexibilidad ante la posible llegada del niño, tanto a nivel familiar como extrafamiliar (Silva et al., 2020). Mientras esperan al niño, lo que puede llevar años, es común que las parejas aptas para la adopción se enfrenten a factores emocionales estresantes, como el duelo por la imposibilidad de tener hijos biológicos, y tengan sentimientos de frustración y desesperanza (Schwochow & Frizzo, 2021). En medio de ese momento complejo, las parejas deben desarrollar un papel parental para que la adopción sea un éxito. Ante esto, además de la motivación, la adopción de un niño requiere una preparación intensa, siendo esencial que corresponda a un deseo de proyecto adoptivo común por parte de la pareja.

La construcción conjunta de la parentalidad adoptiva puede implicar, por ejemplo, la forma en que la pareja compartirá las responsabilidades y el cuidado de los hijos. En este escenario, la coparentalidad surge como un concepto clave. La coparentalidad puede definirse como la implicación mutua en la práctica de la parentalidad, orientada a contemplar el cuidado y el bienestar del niño (Feinberg, 2003). El Modelo de la Estructura Interna y Contexto Ecológico de la Coparentalidad de Feinberg (2003) propone cuatro dimensiones interrelacionadas: 1) la forma en que los padres o cuidadores se reparten las tareas relacionadas con el cuidado del niño y el mantenimiento del hogar; 2) los acuerdos o desacuerdos sobre temas relacionados con el niño, como la definición de los cuidados adecuados para su rutina y formas de educarlo; 3) el apoyo o la desvalorización del papel parental, es decir, la forma

en la que se apoyan, valoran y animan mutuamente a participar en el cuidado del niño o en qué medida compiten por la atención del niño o se critican entre sí; y por último 4) la gestión o el manejo conjunto de las interacciones familiares, incluyendo cómo los padres o cuidadores se comunican, resuelven conflictos o manejan las relaciones intra y extrafamiliares.

Entre los estudios que tratan sobre la coparentalidad ejercida por parejas del mismo género en el contexto de adopción en Brasil, se destaca el estudio realizado por Matos et al. (2019), con parejas homosexuales de Santa Catarina, en el cual identificó que una buena relación coparental está relacionada con un mejor desarrollo de los hijos. Según los autores, una buena relación coparental implica que los cuidadores se brinden apoyo mutuo en las responsabilidades parentales, sean capaces de llegar a acuerdos sobre las decisiones relacionadas con la crianza de los hijos y reconozcan y valoren el papel parental del otro, aspectos que refuerzan la cohesión familiar, la coherencia en la educación de los hijos y proporcionan seguridad y estabilidad al niño. La literatura internacional también respalda la relación entre la coparentalidad y el desarrollo infantil (Altenburger & Schoppe-Sullivan, 2021; Farr et al., 2019; Zhao et al., 2022). En el caso de las familias formadas por parejas del mismo género, existe el ejemplo del estudio longitudinal realizado por Farr et al. (2019), que identificó menos informes parentales de síntomas internalizantes y externalizantes en niños en edad preescolar a medida que las figuras parentales se involucran en relaciones coparentales positivas.

La literatura internacional también apunta a una división más equitativa del trabajo parental entre las parejas homosexuales que adoptan. En particular, las parejas de lesbianas no solo tienen una división equitativa del cuidado parental, sino que también están más satisfechas con los acuerdos de coparentalidad establecidos con sus parejas y reportan mejores índices de satisfacción conyugal y menos problemas de comportamiento de los niños (Farr & Patterson, 2013; Patterson & Farr, 2011). Entre los factores que contribuyen a tener una alianza coparental más fuerte destaca el apoyo familiar y social. Sumontha et al. (2016) identificaron percepciones similares de

⁴ En los datos del CNJ, la etnia del niño es de elección múltiple, por lo cual el porcentaje no alcanza el 100%.

la coparentalidad en diferentes familias (parejas gais, lesbianas y heterosexuales), según la presencia de apoyo familiar. Los indicadores positivos de coparentalidad en estas parejas estaban relacionados con la comprensión de que la paternidad adoptiva incluye desafíos que pueden afrontarse y su disposición a afrontarlos como un equipo. Por otro lado, cuando se aborda el tema de las parejas homosexuales y la coparentalidad, también se considera que existen diferencias entre los roles que se atribuyen usualmente, ya que el padre pasa a ser el principal cuidador del niño y se ha investigado poco sobre este tema (Carone & Lingardi, 2022).

Datos como estos refuerzan que la coparentalidad se asocia con el bienestar individual y familiar. Además de ser un criterio importante para el funcionamiento parental adaptativo, la coparentalidad se ha asociado con mayor calidad en las relaciones familiares en general (Camisasca et al., 2018). Debido a esto, la coparentalidad se ha convertido en objeto de estudio e intervenciones tanto en la transición a la parentalidad (Feinberg, 2002), como antes de la llegada del niño (Darwiche et al., 2016). No obstante, aún son escasos los estudios que investigan las expectativas coparentales durante la fase previa a la llegada del niño adoptado, especialmente en el contexto brasileño.

Frente a este escenario y teniendo en cuenta que la parentalidad adoptiva implica un proyecto conjunto que se inicia mucho antes de la llegada del hijo, el presente estudio tuvo como objetivo conocer las expectativas de las parejas homosexuales en la fila de espera para la adopción de un niño, con relación al ejercicio de la coparentalidad. Específicamente, buscamos comprender cómo (la forma) estas parejas esperan compartir y negociar las responsabilidades relacionadas con el cuidado y la educación del niño, cómo se coordinan y se apoyan en sus roles parentales. Se considera que investigar la coparentalidad en este momento de transición hacia la parentalidad adoptiva puede proporcionar recursos valiosos para apoyar las intervenciones familiares con familias adoptivas y contribuir a la promoción de relaciones parentales más equitativas y ajustadas desde el inicio del proceso.

Método

Participantes

Participaron del estudio cuatro parejas del mismo sexo (ocho adultos), habilitadas para la adopción de un niño de cero a seis años a través del SNA de una Distrito judicial del estado de Rio Grande do Sul. Una de las parejas estaba formada por mujeres y las otras tres estaban formadas por hombres. Todos los participantes ingresaron juntos como parejas en el proceso adoptivo. Respecto al perfil del niño deseado, no hubo restricciones en cuanto a la raza de los niños, tres parejas no tenían restricción respecto a la aceptación de enfermedades tratables y las cuatro parejas declararon tener restricción en cuanto a la aceptación de enfermedades no tratables y discapacidades físicas del niño. La Tabla 1 presenta los datos sociodemográficos de los participantes.

Tabla 1. Características sociodemográficas de los(las) participantes

Caso	Participantes	Edades (años)	Raza	Nivel Educativo	Ingreso Familiar	Tiempo de unión (años)	Tiempo en el SNA
1	P1	49	Blanco	Educación superior	Por encima de quince salarios-mínimos	14	2
	P2	32	Mestiza	Educación Superior			
2	M1	42	Blanca	Posgrado	Entre seis e quince salarios-mínimos	8	3
	M2	42	Mestiza	Posgrado			
3	P3	43	Mestizo	Posgrado	Por encima de quince salarios-mínimos	14	1
	P4	35	Blanco	Posgrado			
4	P5	56	Blanco	Secundaria	Entre seis e quince salarios-mínimos	31	3
	P6	48	Blanco	Secundaria			

Fuente: los autores (2025).
Nota: En el 2019, el salario mínimo brasileño correspondía al valor de R\$ 998,00.

Diseño y procedimiento

Se trata de un estudio cualitativo y exploratorio, con un diseño de casos múltiples, con el propósito de analizar cada caso, observando similitudes y particularidades entre ellos (Stake, 2006). El estudio contempla un recorte de uno de los estudios del proyecto mayor denominado Transición a la parentalidad adoptiva: investigación e intervención, que incluyó adultos habilitados para la adopción de niños con el objetivo de investigar la experiencia subjetiva de estas parejas en cuanto a los sentimientos y expectativas frente a la adopción de un hijo. Se seleccionaron las cuatro parejas homosexuales que formaron parte del estudio mayor.

En cuanto a los procedimientos para la realización del estudio, inicialmente las parejas habilitadas para adoptar fueron contactadas por el equipo del Juzgado de Menores (infancia y adolescencia), que les informó y les hizo la invitación a participar en la investigación. Una vez manifestado su interés, las investigadoras se pusieron en contacto con los posibles participantes para programar la recopilación de los datos. La recolección se realizó individualmente, con cada adulto que componía la pareja, y después de firmar el Consentimiento Informado - TCLE, se realizó una entrevista y se aplicó un cuestionario de datos sociodemográficos. Se explicó a los participantes el uso de la grabadora para registrar el audio de la entrevista, con el fin de facilitar el posterior análisis de los datos, y la grabación comenzó sólo tras obtener su consentimiento. Se realizaron seis recolecciones en la universidad a la que está vinculado este estudio, y las otras dos en el lugar de trabajo de los participantes (según su preferencia), con una duración aproximada de dos horas cada una.

Instrumentos

Se realizó una entrevista semiestructurada sobre las expectativas frente a la adopción, compuesta por un guion de preguntas elaboradas previamente, relacionada con las experiencias en el proceso adoptivo previas a la llegada del niño. Por otro lado, el Cuestionario sobre la adopción aplicado contemplaba datos sociodemográficos individuales y sobre la pareja, tales como: ocupación, nivel educativo, edad y tiempo de unión de la pareja. También, se hicieron preguntas relacionadas con la motivación para la adopción y el perfil deseado para el niño que se iba a adoptar.

Análisis de los datos

Los cuestionarios se analizaron de forma descriptiva con el fin de caracterizar los casos. Posteriormente, se elaboró una tabla con la información sociodemográfica relevante (Tabla 1), lo que permitió una lectura más contextualizada de los discursos presentados en las entrevistas. Las entrevistas se grabaron y acto seguido se transcribieron para ser analizadas cualitativamente mediante análisis temático (Braun et al., 2019). Los temas se definieron de forma deductiva, a partir del modelo teórico de dimensiones de la coparentalidad de Feinberg (2003). Las entrevistas correspondientes a cada caso fueron codificadas por dos parejas de investigadoras con experiencia en el área de adopción, quienes tuvieron contacto con todo el material para luego comparar las codificaciones realizadas, con el fin de garantizar la fiabilidad del análisis. Las discrepancias se resolvieron por consenso y con la ayuda de otra investigadora con experiencia en el área de la adopción y el análisis temático. El análisis se llevó a cabo con el fin de comprender la experiencia particular de las parejas y buscar, a través de sus relatos, los principales contenidos relacionados con las expectativas sobre la relación coparental en el contexto de la construcción de coparentalidad adoptiva por parte de las parejas del mismo sexo.

Los análisis intra-casos se presentan en estilo (Levitt et al., 2018), teniendo en cuenta el conjunto de datos analizados a partir de las entrevistas y la información descriptiva de los cuestionarios. Ilustramos los resultados con viñetas, diferenciando los relatos de padres y madres (P = padre; M = madre) para cada uno de los cuatro casos. Las viñetas presentadas, originalmente en portugués, fueron traducidas al español por un traductor experimentado. Las similitudes y singularidades entre los casos se articulan con los temas en la sección de discusión.

Consideraciones éticas

El presente estudio se basa en la Resolución nº 510 (2016), del Conselho Nacional de Saúde (CNS), que regula la investigación con seres humanos en Brasil y garantiza sus derechos y seguridad. Este estudio forma parte del proyecto más amplio titulado "Transición a la parentalidad adoptiva: investigación e intervención" (Frizzo et al., 2016), que fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación (nº CAAE: 58061816.4.1001.5334). Además, el proyecto contó con la autorización del 2º Juzgado de Menores de Porto Alegre.

Resultados

Los temas de análisis se definieron según el modelo conceptual de coparentalidad propuesto por [Feinberg](#) (2003). La categoría "División de las tareas parentales" contemplaba las expectativas sobre cómo se organizaría la división de las tareas domésticas y el cuidado del niño adoptado, cuáles serían las responsabilidades parentales compartidas con la pareja y cuál sería la satisfacción de la pareja con esa división. Por otra parte, la categoría "Apoyo o menosprecio parental" abordó las expectativas de apoyo con respecto a la pareja, incluyendo la expectativa de cooperación o presencia de críticas, teniendo en cuenta aspectos de competencia o desvalorización entre la pareja. Por último, la categoría "Acuerdos o desacuerdos en los cuidados parentales" se centró en las combinaciones establecidas por la pareja en relación con las necesidades físicas, emocionales y educativas del futuro hijo(a). Debido a que el estudio contemplaba el momento anterior a la llegada del niño, no fue posible identificar la gestión o el manejo conjunto de las interacciones familiares, correspondiente a la cuarta dimensión del modelo de [Feinberg](#) (2003). Otros estudios sobre la coparentalidad presentes en la literatura, centrándose en las familias biológicas, también encontraron dificultades para identificar esta dimensión ([Augustin & Frizzo, 2016](#); [Schmidt et al., 2019](#)), teniendo en cuenta su aspecto interactivo.

Caso 1: P1 y P2

La división de las tareas parentales

P1 y P2 estaban motivados por el deseo de ser padres y por la oportunidad de transmitir a alguien más sus experiencias sobre la vida, además del afecto y cariño. Ante esto, ambos estaban de acuerdo respecto al reparto de las tareas en cuanto al cuidado del niño que iban a adoptar. La pareja ya demostraba en su rutina conyugal la existencia de un reparto, por ejemplo, de las tareas domésticas y el mantenimiento del hogar: "Un día va uno al mercado, al día siguiente va el otro. Las rutinas en casa están bien repartidas, para no sobrecargar nunca a uno más que al otro. La norma en casa es siempre así, todo de forma igualitaria". (P2)

Así, se puede observar que la pareja estaba de acuerdo en cuanto al reparto de las tareas, lo que demuestra la necesidad de que exista una complementariedad en la realización de estas. El acuerdo ya existente entre la pareja parecía extenderse a otros ámbitos de sus vidas. Cuando se le preguntó sobre el cuidado del futuro hijo(a), P2 agregó: "Es al cincuenta por ciento. No hay eso de que uno cuida más y el otro cuida menos."

Apoyo o desautorización parental

En lo que se refiere a las expectativas de cada uno en relación con el apoyo o la falta de apoyo de la pareja en el Caso 1, se evidenció la reflexión y el reconocimiento por parte de la pareja sobre lo que cada uno en concreto podía aportar a lo largo de la rutina, según su disponibilidad: "[Él] lo llevará al colegio por la mañana, porque yo salgo muy temprano de casa. Lo contrario también, si llaman del colegio diciendo que 'el niño tiene fiebre', probablemente será él quien vaya a recogerlo. [Apoyo] en esa parte, por decirlo así. Yo lo llamo logística en el día a día." (P1) Por lo tanto, se percibe que la perspectiva de apoyo a la parentalidad en esta pareja estaba vinculada al reparto de las actividades cotidianas, teniendo en cuenta el cuidado en distribuir las entre los miembros de la pareja según criterios acordados por ambos.

Acuerdos o desacuerdos en los cuidados parentales

En el Caso 1 se observaron expectativas sobre la construcción de los roles parentales de los participantes a partir de las características de personalidad de cada uno: "Creo que él va a ser un poco más impositivo, ya va a pensar que tiene que ser así. Para dormir a las diez de la noche, tiene que ser a las diez de la noche, y no a las once. Creo que va a ser un poco más impositivo que yo" (P1). En este ejemplo, relacionado con la forma de educar y poner límites al niño, P1 reconoce que P2 asumiría con más énfasis la actividad parental disciplinaria hacia el niño, ya que sería una de sus características. Por otro lado, P1 se considera a sí mismo menos rígido, lo que deja en evidencia una complementariedad entre ellos. A pesar de no informar que haya habido una comunicación previa entre la pareja sobre estos aspectos, se percibe que ya existía una reflexión individual de los futuros padres sobre cómo funcionarían como padres, incluso antes de la llegada del niño.

Caso 2: M1 y M2

La división de las tareas parentales

Mientras esperaban por el niño adoptivo, las participantes que formaban parte de esta pareja identificaron la existencia de un diálogo sobre cómo sería la rutina y la forma de educar al futuro hijo(a). Así pues, ya se estaban pensando combinaciones relacionadas con el reparto de las tareas incluso antes de comenzar a vivir con el niño. En ese sentido, las participantes mencionaron las diversas adaptaciones necesarias en el proceso de convertirse en madres, en el sentido de que la llegada del niño modificaría su vida cotidiana y su convivencia. La familia, hasta entonces formada por dos personas, pasaría a incluir un nuevo miembro, que requeriría de cuidados y adaptaciones dentro de una nueva rutina:

Al principio, como todo lo nuevo, tendremos que adaptarnos, hacer algunos cambios. No podremos dormir cuando queramos, despertarnos cuando queramos[...] Tendremos que hacer cosas en las que el niño pueda involucrarse. (M2)

En el discurso de la pareja, se percibió la complementariedad entre las posibles funciones parentales ejercidas por cada una de las futuras mamás, existiendo la posibilidad de intercambiar roles, lo que demuestra flexibilidad frente al cuidado del futuro niño. También se evidenció una visión más concreta o práctica de la vida familiar, teniendo en cuenta las tareas domésticas y el cuidado diario del niño: “Ya hemos hablado de cosas objetivas. Ella trabaja hasta las ocho de la noche, así que ya hemos hablado de eso: de repente, ella solo trabajará por la tarde. Ella es autónoma, así que... Por la mañana se quedará con el niño.” (M1)

Apoyo o desautorización parental

Se observó una expectativa entre la pareja M1 y M2 de apoyarse y ayudarse mutuamente en el cuidado y la educación del niño que iban a adoptar. Los hallazgos de la categoría anterior también confirmaron el clima de cooperación y valoración mutua como madres. No se percibió competencia o desvalorización entre la pareja. Al entender el proceso de convertirse en madre como algo compartido y no como algo

deseado solo por una de las partes de la pareja, M1 mencionó que entendía la relación con su compañera como basada en una construcción conjunta y no como un apoyo propiamente dicho: “No lo veo como un apoyo, lo veo como un sueño conjunto, un sueño compartido. Entonces estamos juntas, ella sueña conmigo”. (M1)

Por parte de M2, se percibió la expectativa de apoyo tanto en aspectos relacionados con el cuidado del niño como a nivel emocional. En consonancia con las expectativas respecto a la división de las tareas parentales, el apoyo esperado estaba relacionado con las características y personalidades de cada cónyuge:

Ella [M2] es más tranquila que yo, ella es más centrada. [...] Creo que tenemos un equilibrio así, nos ayudamos mutuamente. Entonces, en situaciones adversas, creo que ella va a... aunque hoy en día yo también me calmo con algunas cosas, ella me dice ‘Calma. Todo va a salir bien’. Es que nos ayudamos mucho así, entonces depende mucho de la situación. Pero hoy, por ejemplo, si fuera hoy, ella sabe mucho más sobre el tema en sí. Cambiar un pañal, hacer esto, hacer aquello, que yo. (M1)

Acuerdos o desacuerdos en los cuidados parentales

M1 y M2 se mostraron involucradas y alineadas en las decisiones y preocupaciones relacionadas con el niño y la parentalidad. Por ejemplo, podían abordar las cuestiones relacionadas con la educación del niño: “Ah, si tu mamá ha dicho que sí, entonces es sí, ¿entiendes? Después lo hablaremos, para no discutir delante del niño. Ya hemos hablado mucho sobre esto también.” (M1)

Se percibió una expectativa de que, a partir de la llegada del niño, las decisiones y elecciones que antes se tomaban individualmente pasarían a tomarse de manera conjunta. Esto se consideró un paso importante para la pareja en su proceso de “constituirse como familia” y también como un punto positivo que podría acercar aún más a la pareja. Así, se percibió que la llegada del niño adoptado funcionaría, por lo tanto, como vínculo fortalecedor de la familia o una evolución de la relación familiar, en la opinión de las participantes, quienes, a su vez, basan esta evolución en la toma de decisiones y acuerdos de manera conjunta y alineada:

Creo que tal vez [la llegada del niño] nos acerque más, ¿no? Hoy en día hablamos mucho de nuestro trabajo, no tomamos ninguna decisión sin consultarlo con la otra, así creo que tendremos una interacción mayor, seremos una familia ciento por ciento. (M1)

Caso 3: P3 y P4

La división de las tareas parentales

P3 y P4 mostraron expectativas alineadas en cuanto a la división parental, citando puntos de acuerdo en relación con el cuidado del niño y evidenciando que habían mantenido conversaciones, desde la decisión de adoptar, sobre las formas de cuidado y cómo se repartirán las tareas, tal y como se evidencia en las declaraciones: "Cuento mucho con él. [Él participará en] varias cuestiones ¿no?, porque, bueno, reuniones escolares, recogerlo todos los días, creo que todas esas cosas" (P3); Estamos muy de acuerdo en eso [el cuidado del niño], ya tenemos acuerdos al respecto, ¿no? Tenemos una postura muy similar. Así que creo que [la participación] será igual en todo momento. (P4)

Apoyo o desautorización parental

Se identificó consenso en la expectativa de que el apoyo entre la pareja con respecto a la paternidad sería mutuo. Tampoco se identificaron comentarios que hicieran referencia a la desvalorización o crítica hacia la pareja: "Es una responsabilidad que asumimos juntos, así que lo que espero de él es que siga adelante con el plan que hemos hecho." (P4)

Creo que, en realidad, uno apoya al otro, siempre hablamos, conversamos y nos hacemos preguntas. Pero bueno, creo que ambos sabemos que con la llegada del niño las cosas tendrán que cambiar en cuanto al trabajo. Creo que esa es la cuestión, la cuestión de dedicarse, ¿no? Creo que los niños pequeños necesitan más dedicación y presencia. Veo que él ya ha cambiado algunas cosas en cuanto al trabajo y yo también [reducción de la carga horaria]. (P3)

A pesar del apoyo en cuestiones prácticas, los participantes entendían que podrían enfrentarse a dificultades tanto en el ejercicio diario de sus funciones parentales como ante la sociedad, por ser una pareja homosexual que ejerce la parentalidad. Para hacer frente a eso, destacaron el apoyo emocional existente entre la pareja:

[Él me ayudará] en todo, en todos los momentos. Sobre todo, con los dolores de barriga. Pero creo que, sobre todo, en el apoyo emocional. Todo eso es lindo, claro, ahora estamos hablando. Pero cuando te despiertas por la mañana con el niño llorando, sin saber qué quiere, qué necesita, y la noche anterior tampoco has dormido, y la otra tampoco durmió, es desesperante. Principalmente en ese apoyo emocional. Necesitamos ayudarnos. (P4)

La pareja también mencionó la expectativa de cambios en su relación tras la llegada del niño adoptado, indicando que esta se fortalecería aún más:

Creo que nos vamos a compenetrar aún más. Porque vamos a necesitar el apoyo del otro. Entonces, más complicidad, más respeto. Con opiniones divergentes, porque si tengo una opinión diferente a la tuya, cuanto más compenetrados estemos, más capacidad tendré para entender, comprender y ceder. (P4)

Acuerdos o desacuerdos en los cuidados parentales

Se observó un consenso en que ambos estarían involucrados y alineados en las decisiones relacionadas con el niño. Esto se ejemplifica en la forma en que relataron la motivación y la disponibilidad conjunta para las tareas del cuidado del futuro hijo, por ejemplo:

Creo que nos entregamos mucho a este proceso, de una manera muy igualitaria, sin pesos diferentes, ¿entiendes? No veo en P3 ningún punto en el que él esté menos motivado que yo, o que él frene un poco más que yo en algunas cosas [...] ¡La participación en el momento, en las decisiones, en la preocupación, es igual! (P4)

El participante P3 informó que la espera y la llegada del niño podrían verse como un apoyo para la maduración de la relación. La familia ya constituida aumentaría, de la crianza de ese niño. Según él, la construcción de estos pensamientos en familia exigiría dedicación y disponibilidad de más tiempo:

[La llegada del niño] afecta las cosas prácticas, ¿no? Tenemos que dedicarle más tiempo, tenemos que pensar todo juntos, pero creo que es una cuestión familiar, creo que es una evolución en la relación, ¿sabes? Dos niños modifican las relaciones, aumentan las responsabilidades [...]. Creo que es natural. Es parte del crecimiento, como persona, como familia y como pareja. (P3)

Según la pareja, el proceso de espera para la adopción puede facilitar la organización y los ajustes de las decisiones prácticas que deben tomarse conjuntamente, siendo un período importante y preparatorio en el proceso de convertirse en padres:

Lo mejor de todo es nuestra relación. Familiar, ¿no?, porque empiezas a pensar... no hay forma de pensar por separado. No puedo pensar independientemente de P3 ni P3 independientemente de mí en las decisiones de nuestra casa. Dónde vamos a vivir... Nos hemos mudado de apartamento recientemente, después del proceso de habilitación, y eso fue... [Me parece] bastante interesante, porque estamos eligiendo el lugar donde vivirán nuestros hijos. (P4)

Caso 4: P5 y P6

La división de los cuidados parentales

El participante P5 entendía que su relación con su pareja debía incluir la complementariedad mutua en el momento de criar al niño. Él afirmaba que ya existía una división que hacía que la relación entre ellos fuera complementaria, y que eso se mantendría en el ámbito del cuidado parental: "Creo que él va a estar muy presente, va a ser muy estricto con las cosas. Creo que va a cuidar mucho de la ropa, esas cosas... Yo voy a ser todo lo contrario, voy a desordenarlo todo". (P5)

En consonancia con eso, el participante P6 consideraba que un hijo adoptivo solo enriquecería más la relación entre él y su pareja, ya que, en su opinión, no tenían conflictos en su convivencia diaria y llevaban tiempo trabajando como un equipo en el ámbito profesional. Él afirmó que había buena división del trabajo doméstico entre ellos, ya que conocían las preferencias del otro en relación con las tareas a realizar, y que esto facilitaría la división de tareas con la llegada de un hijo.

Apoyo o desautorización parental

La pareja reconoció que la espera por la adopción fue un momento que fortaleció su relación, ya que la vivieron juntos. Los participantes se sintieron apoyados mutuamente durante el proceso de espera y creían que ese apoyo se extendería a otras esferas y momentos de la vida, tal y como relató P5:

Porque, en realidad, nos apoyamos mutuamente todo el día, en todas las circunstancias. Nos apoyamos mutuamente en lo que sea necesario y en cualquier cosa que surja, con la familia, con problemas [...] Eso es parte de nuestra rutina: apoyarnos mutuamente, en lo que sea necesario, en todo, ¿no? (P5)

Acuerdos o desacuerdos en los cuidados parentales

Se demostró la existencia de acuerdos entre los compañeros respecto a la educación del futuro hijo. Por ejemplo, la pareja estaba de acuerdo en que se debía animar al hijo a aprender idiomas extranjeros, ya que entendían su importancia para el futuro del niño: "A mí me gustaría mucho que [el niño] hablara inglés. P5 lleva estudiando inglés hace 15 o 20 años" (P6). Además, P6 destacó que la convivencia en casa tras la llegada del niño sería tranquila gracias a los acuerdos previos sobre la vida cotidiana. P6 también se refirió de manera positiva a las interacciones de su pareja cuando participaban en actividades con otros niños, lo que indica que lo ve relacionándose de esa manera con su futuro hijo: "Él está muy presente con el niño. Somos muy amigos, creo que el día a día será muy tranquilo en lo que se refiere a la convivencia". (P6)

Discusión

El presente estudio investigó las expectativas de las parejas homosexuales en lista de espera para adoptar un niño en relación con el ejercicio de la coparentalidad. Se observó que las expectativas en relación con la repartición de las tareas parentales entre los miembros de las parejas se ajustaban a las características propias de cada participante, teniendo en cuenta las necesidades, los deseos y la disposición de cada uno y de su pareja para llevarlas a cabo. Las parejas se mostraron alineadas y enfatizaron el diálogo sobre el ejercicio de las tareas parentales, revelando aspectos de la futura relación coparental.

La literatura indica que las personas de las comunidades Lesbianas, Gais, Bisexuales, Transgénero, Queer, Intersexuales, Asexuales, y más (LGBTQIA+) tienden a distanciarse de las concepciones biogenéticas de familia, lo cual es un componente que puede afectar la forma en la que

se construyen los roles parentales en las parejas homosexuales (Carone et al., 2017; Farr & Patterson, 2013). Esta mayor apertura propone una ruptura en los roles parentales ligados al género, lo que se ha evidenciado en el presente estudio como una distribución más equitativa del cuidado de los hijos, respaldando así los resultados encontrados en la literatura internacional (Carone et al., 2017; Patterson & Farr, 2011).

Desde el enfoque de los estudios de género, los resultados de este estudio sugieren que las parejas participantes tienden a modificar los roles convencionales de cuidado, desafiando los modelos tradicionales que vinculan las responsabilidades parentales con identidades de género fijas. Según Butler (1990/2003), el género es performativo y relacional, y se crea de manera continua en las actividades cotidianas. Las parejas examinadas evidencian que la distribución de las responsabilidades parentales no se fundamenta en un modelo biológico o de género, sino que se basa en acuerdos determinados por la disponibilidad, el interés y la negociación mutua. Se presenta un modelo de parentalidad que deconstruye el binarismo tradicional de cuidador y proveedor, fomentando una corresponsabilidad más equilibrada y flexibilidad en la crianza de los hijos.

Por consiguiente, se constató que había una expectativa entre las parejas de que el cuidado del niño se llevaría a cabo de forma conjunta. Ninguno de los participantes expresó anticipar que uno de los miembros de la pareja asumiría mayor o menor responsabilidad en el cuidado del futuro hijo. Informaron que, al igual que en otras actividades de su vida diaria y como pareja, la educación del hijo se realizaría de forma conjunta, con la participación de ambos en la toma de decisiones necesarias en la vida familiar del niño. Estos aspectos demostraron estar vinculados al fortalecimiento de la relación entre la pareja y el sentimiento de familia.

En este sentido, la literatura demuestra que la división equitativa del cuidado de los hijos puede ser un indicador de una mayor satisfacción en la relación de pareja, una mayor satisfacción de la pareja con la parentalidad en sí, y también de menores problemas de conducta de los hijos en familias con hijos que no son biológicos (Farr & Patterson, 2013; Farr et al., 2019; Patterson & Farr, 2011). Asimismo, la coparentalidad ejercida de forma que se ajuste a las necesidades

tanto de la pareja como del niño constituye un factor positivo en la atención a las exigencias de la parentalidad adoptiva (Cooley & Petren, 2020).

Además, las prácticas familiares fuera del rol tradicional, como la parentalidad por parte de parejas del mismo género, desestabilizan los discursos hegemónicos sobre lo que constituye una 'familia legítima', abriendo espacio para nuevas formas de filiación, cuidado y afecto (Vilhena et al., 2011). En este sentido, las parejas entrevistadas demuestran un potencial transformador al organizarse en torno a una lógica relacional y de apoyo mutuo, en lugar de roles definidos por las normas sociales de género. La coparentalidad, tal y como surge en los datos de este estudio, puede entenderse, por lo tanto, como un campo de negociación de género y resistencia simbólica a las normatividades parentales.

Los factores que pueden estar presentes en la formación de familias por adopción y que tienden a presentarse como retos incluyen lidiar con la historia de vida previa del niño adoptado, la capacidad de buscar ayuda y apoyo en fuentes externas, la aparición de síntomas depresivos después de la adopción comparables a los de la depresión posparto, así como los retos adicionales a los que se enfrentan las parejas homosexuales, incluyendo lidiar con estereotipos relacionados con los roles y funciones de cada cuidados en la familia (Silva et al., 2018). Además, los padres y las madres deben adaptar sus expectativas sobre la adopción y sobre el hijo adoptado, ya que la insatisfacción de los padres con la crianza de los hijos puede llevar al fracaso de la adopción (Almeida et al., 2021). Por consiguiente, establecer una buena relación coparental en el período posterior a la adopción puede ser protector, ya que implica la construcción de una alianza parental bien negociada y cómoda para ambos padres, además de permitirles mantener una relación de apoyo ante los desafíos.

Teniendo en cuenta que las parejas en el presente estudio esperaban contar con el apoyo de su pareja tanto para el reparto de las tareas parentales como la toma de decisiones relacionadas con el niño, estos factores pueden ser buenos indicadores de la futura relación coparental, influyendo positivamente en las experiencias parentales en el momento de la llegada del niño adoptado. Feinberg (2002) destaca que el momento de transición a la parentalidad es el momento ideal para intervenir en lo que respecta a la

coparentalidad y la forma en que se construye en el cuidado del niño. Como padres en la lista de espera para adoptar un niño, en los casos del presente estudio, estos factores podrían ser indicativos de la futura relación coparental y sus efectos en la adaptación familiar tras la adopción.

En cuanto a los acuerdos y desacuerdos en los cuidados parentales, estos pueden incluir una serie de temas relacionados con el niño, como las expectativas sobre su comportamiento, disciplina y necesidades emocionales (Feinberg, 2003). En todos los casos participantes en el presente estudio se percibieron signos de acuerdo entre los miembros de la pareja sobre el manejo del niño, como, por ejemplo, identificar cómo cada cuidador se complementaría en el rol parental con respecto a los aspectos educativos del futuro hijo. Según los relatos, ya se habían producido discusiones como estas entre los miembros de la pareja, que solían tener opiniones convergentes y tomar las decisiones de forma conjunta. La expectativa de las parejas era llegar a consensos sobre el manejo del niño a través del diálogo que ya caracterizaba las relaciones desde antes de la llegada de un hijo.

El estudio de Farr y Patterson (2013) evidenció que existe un mayor reparto de las tareas parentales entre las parejas de mujeres lesbianas y hombres gais, mientras que entre las parejas heterosexuales se reparten las tareas especializadas, lo que sugiere una división basada en el rol de género. El estudio de Martin et al. (2016) buscó comprender la perspectiva de las madres que recién adoptaron en relación con la satisfacción conyugal, la felicidad conyugal y el estrés personal, y concluyó que estas mujeres se ven sobrecargadas con el cuidado de los niños recién adoptados, teniendo en cuenta una relación heterosexual.

Al demostrar una buena alineación en las decisiones tomadas en relación con el hijo adoptivo, así como actuar como sistema de apoyo mutuo, las parejas participantes en el presente estudio señalaron factores protectores contra posibles factores estresantes en el momento de la llegada del niño. Estos factores estresantes pueden implicar desgaste en la relación debido a dificultades económicas o con el niño, tal y como proponen Richardson et al. (2018). Comprender qué situaciones de este tipo son una posibilidad futura y mostrarse abiertos a enfrentarlas

como un equipo son indicadores positivos en caso de que realmente ocurran (Sumontha et al., 2016).

También se observó la expectativa entre las parejas de que las decisiones y elecciones que antes se tomaban individualmente, debían pasar a tomarse conjuntamente a partir de la llegada del niño. Esto se describió como un paso importante para la relación entre ellos y también como un punto positivo que podría acercar aún más a la pareja. Estos acontecimientos se consideran una evolución de la relación/familia, ya que los planes/acuerdos se toman de forma conjunta y coordinada.

En lo que se refiere a la dimensión de apoyo parental, que incluye la forma en que los padres y las madres se apoyan y valoran la participación del otro en el cuidado del niño o en qué medida se desautorizan en el rol parental (Feinberg, 2003), se observan expectativas positivas de los participantes en el estudio sobre el apoyo que esperan de su pareja a lo largo de la parentalidad. En todos los casos esperaban recibir apoyo en el ejercicio de sus funciones parentales, tanto en el momento de la llegada del niño como en el momento en que realmente comenzara el contacto con él. Al sentirse apoyados en otros aspectos de su vida como pareja, interpretaban este apoyo como algo obvio o esperado también tras la llegada del hijo adoptivo. Estos aspectos corroboran los resultados encontrados por Sumontha et al. (2016), en cuyo estudio se asoció una mejor alianza parental con la presencia de un buen apoyo dentro del grupo familiar.

Además de esto, las parejas participantes en el estudio demuestran flexibilidad a la hora de apoyarse mutuamente en las demandas relacionadas con el niño, de manera que reconocen sus limitaciones, y a partir de ahí, ajustan mutuamente la rutina para satisfacer las necesidades del niño. Además de la expectativa de apoyo en los aspectos relacionados con el cuidado del niño, existía la expectativa de apoyo a nivel emocional, como se destaca en el Caso 3. Este apoyo es señalado por Camisasca et al. (2018) como un factor protector a largo plazo, ya que una buena alianza parental se asocia con menores índices de depresión y estrés, además de una mayor autoeficacia en los padres y una mayor seguridad emocional para el niño. A partir de los resultados del presente estudio, se observa que la organización, los acuerdos y la comunicación entre la pareja en relación con la parentalidad, así como el

apoyo que se prestan mutuamente en el desempeño del rol parental, caracterizan las buenas perspectivas de la relación coparental. Dada la importancia que la literatura científica confiere a la coparentalidad como un aspecto importante para el funcionamiento familiar y parental adaptativo (Camisasca et al., 2018; Campbell, 2022; Schoppe-Sullivan et al., 2016), esta perspectiva puede configurarse como un potencial para el desarrollo y el bienestar de las familias homoparentales formadas por la adopción.

Consideraciones finales

Este estudio de casos tuvo como objetivo conocer las expectativas relacionadas con la coparentalidad de parejas homosexuales y lesbianas habilitadas para adoptar un niño. El estudio reveló que las parejas homosexuales en lista de espera para la adopción muestran altas expectativas de una coparentalidad colaborativa, delimitada por el diálogo, el apoyo mutuo y la división equitativa de las responsabilidades parentales. La ausencia de roles parentales rígidamente definidos por género indica un enfoque más igualitario y flexible de la parentalidad, en consonancia con la literatura internacional. Adicionalmente, los participantes proyectan el cuidado del niño como una continuidad de la relación ya establecida, con valoración mutua y reconocimiento de las capacidades del otro. Esta base favorece una alianza coparental sólida y funcional, con potencial para promover el bienestar emocional, la satisfacción conyugal y el desarrollo positivo del niño, incluso frente a los desafíos característicos de la parentalidad adoptiva.

La propuesta de este estudio permitió profundizar en la comprensión de un fenómeno poco estudiado en las familias que esperan la adopción: la coparentalidad. Aunque la presencia del niño es esencial para el establecimiento del subsistema coparental como una relación al menos triádica, este estudio refuerza la coparentalidad como una construcción que comienza antes de la llegada del niño y que, deseablemente, necesita ser constantemente actualizada a lo largo de su desarrollo. Reflexionar sobre los aspectos que indican la construcción de la relación coparental por parte de las familias incluso antes de la llegada del niño, puede resultar importante en el periodo de adaptación posterior a la adopción, ya que son indicios que orientarán esa relación.

Cabe destacar algunas limitaciones. Este estudio se sitúa en una perspectiva transversal y cuenta con un cuerpo de análisis socio demográficamente homogéneo. Se sugiere que los estudios futuros se centren en los diferentes momentos del proceso de adopción (pre-adopción, aproximación y pos-adopción) de forma longitudinal. También es importante realizar estudios con familias en diferentes niveles socioeconómicos y con un perfil relacionado con la edad del niño más amplio. Otra limitación se refiere a la falta de investigación de la dimensión de la gestión familiar conjunta, propuesta por el modelo de Feinberg (2003). Se entiende que los instrumentos y técnicas de recopilación de datos, tal y como fueron conceptualizados, no captaron esta dimensión. Por lo tanto, se sugieren estudios con observación de la interacción o intervenciones de retroalimentación por video, por ejemplo, técnicas que podrían captar mejor esta dimensión. A pesar de eso, el presente estudio representa una contribución científica importante a partir de la comprensión de las dimensiones de la división del trabajo, los acuerdos y desacuerdos, así como el apoyo o la desautorización del rol parental en las familias homoparentales que esperan la adopción.

Por último, cabe destacar que los estudios sobre este tema pueden contribuir a desmitificar aspectos relacionados con la adopción y la homoparentalidad adoptiva, ilustrando diferentes formas de ejercer y compartir los roles parentales en este contexto. Asimismo, los estudios sobre estos temas pueden dar mayor visibilidad a las familias formadas por configuraciones no tradicionales, y en consecuencia, contribuir a su mayor legitimación en el ámbito social y jurídico.

El presente estudio permite destacar importantes implicaciones para la práctica profesional en psicología, especialmente en el contexto de la evaluación y el seguimiento de parejas en proceso de adopción. Es fundamental que los profesionales tengan en cuenta las particularidades de las familias formadas por parejas del mismo género, valorando formas de organización parental basadas en el diálogo, la división equitativa de las tareas y la flexibilidad de los roles parentales, evitando la reproducción de normas heterocisnormativas.

También se recomienda que los profesionales de la psicología ofrezcan espacios de preparación y apoyo que fortalezcan las alianzas coparentales y

amplíen los recursos emocionales de las parejas para enfrentar los retos de la parentalidad adoptiva. Esto puede incluir intervenciones que favorezcan la comunicación entre los miembros de la pareja, el reconocimiento mutuo de las competencias parentales y la elaboración conjunta de estrategias para lidiar con posibles adversidades, como la adaptación del niño o situaciones de prejuicio.

En el ámbito de las políticas públicas, los resultados de esta investigación refuerzan la importancia de desarrollar y fortalecer políticas de apoyo a la diversidad familiar, especialmente en lo que se refiere a la parentalidad por parte de parejas formadas por el mismo género. Es necesario garantizar el acceso equitativo a los servicios de salud mental, las redes de apoyo y los programas de preparación para la adopción que tengan en cuenta las particularidades de estas familias, incluso en el ámbito jurídico, además de promover campañas educativas que desmitifiquen los prejuicios y valoren diferentes configuraciones familiares. Estas medidas contribuyen no solo a la efectividad de los derechos de estas parejas, sino también a la construcción de un entorno social más acogedor y justo para todas las formas de familia.

Agradecimientos

Este estudio contó con el apoyo del Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico con el número 406054/2016-9. Agradecemos la colaboración de Aline Talita Rosa dos Santos en el proceso de la recolección, transcripción y codificación de los datos.

Contribuciones de los autores

Los autores declararon haber realizado contribuciones sustanciales al trabajo en términos de concepción o diseño de la investigación; adquisición, análisis o interpretación de datos para el trabajo; y redacción o revisión crítica del contenido intelectual relevante. Todos los autores aprobaron la versión final para publicación y aceptaron asumir la responsabilidad pública de todos los aspectos de este estudio.

Conflictos de interés

No se ha declarado ningún conflicto financiero, legal o político que involucre a terceros (gobierno, empresas y fundaciones privadas, etc.) en ningún aspecto del trabajo presentado (incluyendo, entre otros, subvenciones y financiamiento, participación en consejos consultivos, diseño de estudios, preparación de manuscritos, análisis estadísticos, etc.).

Indexadores

La Revista Psicologia, Diversidade e Saúde está indexada en [DOAJ](#), [EBSCO](#) y [LILACS](#).



Referencias

- Altenburger, L. E., & Schoppe-Sullivan, S. J. (2021). Contributions of parenting quality and coparenting relationship quality to the development of child executive functioning [Contribuciones de la calidad de la crianza y la calidad de la relación coparental al desarrollo del funcionamiento ejecutivo infantil]. *Early Childhood Research Quarterly*, 57, 133-143. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2021.05.010>
- Almeida, M. L., Schwachow, M. S., & Frizzo, G. B. (2021). Associations between symptoms of common mental disorders, parental satisfaction and consideration for adoption breakdown in Brazilian Adoptive Parents [Asociaciones entre síntomas de trastornos mentales comunes, satisfacción parental y consideración de ruptura de la adopción en padres adoptivos brasileños]. *Children and Youth Services Review*, 122, 105910. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105910>
- Augustin, D., & Frizzo, G. (2016). A Coparentalidade ao Longo do Desenvolvimento dos Filhos: Estabilidade e Mudança no 1º e 6º Ano de Vida [La coparentalidad a lo largo del desarrollo de los hijos: Estabilidad y cambio en el 1º y 6º año de vida]. *Interação em Psicologia*, 19, 13-24. <https://doi.org/10.5380/psi.v19i1.29239>
- Badinter, E. (1985). *O mito do amor materno* (W. Duprat, Trad.) [El mito del amor materno]. Nova Fronteira. (Obra original publicada en 1980)
- Braun, V., Clark, V., Hayfield, N., & Terry, G. (2019). Thematic Analysis [Análisis temático]. In P. Liampittong (Ed.). *Handbook of research methods in health social sciences*. Springer (pp. 843-860). https://doi.org/10.1007/978-981-10-5251-4_103
- Butler, J. (2003). *Problemas de gênero: feminismo e subversão da identidade* (T. M. B. Costa, Trad.) [Problemas de género: feminismo y subversión de la identidad]. Civilização Brasileira. (Obra original publicada en 1990)

- Camisasca, E., Miragoli, S., Di Blasio, P., & Feinberg, M. (2018). Coparenting mediates the influence of marital satisfaction child adjustment: The conditional indirect effect by parental empathy [La coparentalidad media la influencia de la satisfacción conyugal en el ajuste infantil: El efecto indirecto condicional de la empatía parental]. *Journal of Child and Family Studies*, 28(2), 519–530. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1271-5>
- Campbell, C. G. (2022). Two decades of coparenting research: A scoping review [Dos décadas de investigación sobre coparentalidad: Una revisión de alcance]. *Marriage & Family Review*, 59(6), 1–33. <https://doi.org/10.1080/01494929.2022.2152520>
- Carone, N., & Lingardi, V. (2022). Untangling caregiving role from parent gender in coparenting research: Insights from gay two-father families [Separando el rol de cuidado del género parental en la investigación sobre coparentalidad: Perspectivas de familias homoparentales con dos padres]. *Frontiers in Psychology*, 13, 863050. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.863050>
- Carone, N., Baiocco, R., Ioverno, S., Chirumbolo, A., & Lingardi, V. (2017). Same-sex parent families in Italy: Validation of the Coparenting Scale-Revised for lesbian mothers and gay fathers [Familias con padres del mismo sexo en Italia: Validación de la Escala de Coparentalidad Revisada para madres lesbianas y padres gays]. *European Journal of Developmental Psychology*, 14(3), 367–379. <https://doi.org/10.1080/17405629.2016.1205478>
- Cooley, M. E., & Petren, R. E. (2020). A qualitative examination of coparenting among foster parent dyads [Un examen cualitativo de la coparentalidad entre díadas de padres adoptivos]. *Children and Youth Services Review*, 110, 104776. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.104776>
- Darwiche, J., Fivaz-Depeursinge, E., & Corboz-Warnery, A. (2016). Prenatal Intuitive parenting Behaviors [Comportamientos parentales intuitivos prenatales]. *Frontiers in Psychology*, 7, 1–6. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01662>
- Farr, R. H., & Patterson, C. J. (2013). Coparenting among lesbian, gay, and heterosexual couples: Associations with adopted children's outcomes [Coparentalidad entre parejas lesbianas, gays y heterosexuales: Asociaciones con los resultados de niños adoptados]. *Child Development*, 84(4), 1226–1240. <https://doi.org/10.1111/cdev.12046>
- Farr, R. H., Bruun, S. T., & Patterson, C. J. (2019). Longitudinal associations between coparenting and child adjustment among lesbian, gay, and heterosexual adoptive parent families [Asociaciones longitudinales entre coparentalidad y ajuste infantil en familias adoptivas lesbianas, gays y heterosexuales]. *Developmental Psychology*, 55(12), 2547–2560. <https://doi.org/10.1037/dev0000828>
- Feinberg, M. E. (2002). Coparenting and the transition to parenthood: A framework for prevention [Coparentalidad y la transición a la parentalidad: Un modelo para la prevención]. *Clinical Child And Family Psychology review*, 5(3), 173–195. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC3161510/>
- Feinberg, M. E. (2003). The internal structure and ecological context of coparenting: a framework for research and intervention [La estructura interna y el contexto ecológico de la coparentalidad: Un modelo para la investigación y la intervención]. *Parenting: Science and Practice*, 3(2), 95–131. https://doi.org/10.1207/S15327922PAR0302_01
- Frizzo, G. B., Silva, P. S., Resmini, G. F., Schwochow, M. S., Leão, L. C. S., Levandowski, D. C., Lopes, R. C. S., Lewandowski, D. C., Vieira, M. L., & Chaves, V. P. (2016). *Transição para a parentalidade adotiva: pesquisa e intervenção* [Transición hacia la parentalidad adoptiva: investigación e intervención] [Proyecto de investigación no publicado].
- Lei n. 12.010, de 3 de agosto de 2009. (2009). Dispõe sobre a adoção e dá outras providências [Dispone sobre la adopción y da otras disposiciones]. http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2009/Lei/L12010.htm
- Levitt, H. M., Bamberg, M., Creswell, J. W., Frost, D. M., Josselson, R., & Suárez-Orozco, C. (2018). Journal article reporting standards for qualitative primary, qualitative meta-analytic, and mixed methods research in psychology: The APA Publications and Communications Board Task Force Report [Normas de reporte de artículos para investigaciones cualitativas primarias, meta-analíticas cualitativas y de métodos mixtos en psicología: Informe del Grupo de Trabajo de Publicaciones y Comunicaciones de la APA]. *American Psychologist*, 73(1), 26–46. <https://www.apa.org/pubs/journals/releases/amp-amp0000151.pdf>
- Louro, G. L. (2004). *Um corpo estranho: Ensaio sobre sexualidade e teoria queer* [Un cuerpo extraño: Ensayos sobre sexualidad y teoría queer]. Autêntica.
- Martin, N., Rosenhauer, A., & Greco, M. (2016). Maternal marital satisfaction during the first six month following international adoption [Satisfacción conyugal materna durante los primeros seis meses después de la adopción internacional]. *Adoption & Fostering*, 40(4), 362–377. <https://doi.org/10.1177/0308575916669269>
- Matos, T. D., Bossardi, C. N., Souza, C. D., Portes, J. R. M., & Menezes, M. (2019). Percepções parentais sobre coparentalidade e comportamento infantil: um estudo com famílias homoafetivas [Percepciones parentales sobre coparentalidad y comportamiento infantil: Un estudio con familias homoparentales]. *Nova Perspectiva Sistêmica*, 28(65), 51–67. <https://doi.org/10.38034/nps.v28i65.537>

- Moreira, M. I. C. (2013). *Novos rumos para o trabalho com famílias* [Nuevos rumbos para el trabajo con familias]. Associação dos Pesquisadores do Núcleo de Estudos e Pesquisas sobre a Criança e o Adolescente – NECA. <http://www.neca.org.br/wp-content/uploads/novos%20rumos%20para%20o%20trabalho%20com%20familias.pdf>
- Patterson, C. J., & Farr, R. H. (2011). Coparenting among lesbian and gay couples [Coparentalidad entre parejas lesbianas y gays]. In J. P. McHale & K. M. Lindahl (Eds.), *Coparenting: A conceptual and clinical examination of family systems*. (pp. 127-146). American Psychological Association.
- Resolução nº 510, de 07 de abril de 2016. (2016, 07 de abril). Dispõe sobre as normas aplicáveis a pesquisas em Ciências Humanas e Sociais [Dispone sobre las normas aplicables a investigaciones en Ciencias Humanas y Sociales]. https://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/cns/2016/res0510_07_04_2016.html
- Richardson, E. W., Futris, T. G., Mallette, J. K., & Campbell, A. (2018). Foster mothers' parenting stress and parenting quality: An examination of the moderating role of support [Estrés parental y calidad de la parentalidad en madres adoptivas: Un examen del papel moderador del apoyo]. *Children and Youth Services Review*, 89, 77-82. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.04.024>
- Schmidt, B., Schoppe-Sullivan, S. J., Frizzo, G. B., & Piccinini, C. A. (2019). A qualitative multiple case study of the division of labor across the transition to parenthood in South-Brazilian families [Un estudio de caso cualitativo múltiple sobre la división del trabajo en la transición a la parentalidad en familias del sur de Brasil]. *Sex Roles*, 81(5-6), 272-289. <https://doi.org/10.1007/s11199-018-0999-0>
- Schoppe-Sullivan, S. J., Settle, T., Lee, J. K., & Kamp Dush, C. M. (2016). Supportive coparenting relationships as a haven of psychological safety at the transition to parenthood [Relaciones coparentales de apoyo como refugio de seguridad psicológica en la transición a la parentalidad]. *Research in Human Development*, 13, 32-48. <https://doi.org/10.1080/15427609.2016.1141281>
- Schwochow, M. S., & Frizzo, G. B. (2021). Mulheres em Espera pela Adoção: Sentimentos Apresentados nas Diferentes Etapas Desse Processo [Mujeres en espera por la adopción: Sentimientos presentados en las diferentes etapas de este proceso]. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 41(spe3), e201165. <https://doi.org/10.1590/1982-3703003201165>
- Silva, P. S., Schwochow, M. S., Resmini, G. F., & Frizzo, G. B. (2020). Criterios para habilitación a adopción según técnicos judiciales. *Psico-USF*, 25(4), 603-612. <https://doi.org/10.1590/1413/82712020250401>
- Silva, P., Comerlato, L., Wendling, M., & Frizzo, G. (2018). Fatores que influenciam a transição para a parentalidade adotiva: uma revisão sistemática [Factores que influyen en la transición a la parentalidad adoptiva: Una revisión sistemática]. *Contextos Clínicos*, 11(3), 319-334. <https://doi.org/10.4013/ctc.2018.113.04>
- Simakawa, V. V. (2016). *Por inflexões decoloniais de corpos e identidades de gênero inconformes: Uma análise autoetnográfica da cisgeneridade como normatividade* [Por inflexiones decoloniales de cuerpos e identidades de género no conformes: Un análisis autoetnográfico de la cisgeneridad como normatividad] [Tesis de maestría, Universidade Federal da Bahia]. Repositório da UFBA. <https://repositorio.ufba.br/handle/ri/19685>
- Stake, R. E. (2006). *Multiple case study analysis* [Análisis de estudios de caso múltiples]. Guilford Press.
- Sumontha, J., Farr, R. H., & Patterson, C. J. (2016). Social support and coparenting among lesbian, gay, and heterosexual adoptive parents [Apoyo social y coparentalidad entre padres adoptivos lesbianas, gays y heterosexuales]. *Journal Of Family Psychology*, 30(8), 987-996. <https://doi.org/10.1037/fam0000253>
- Vilhena, J., Souza, A. C. B., Uziel, A. P., Zamora, M. H., & Novaes, J. V. (2011). [¿Cuál familia? provocaciones desde la homoparentalidad]. *Revista Mal Estar e Subjetividade*, 11(4), 1639-1658. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1518-61482011000400014&lng=pt&tlng=pt
- Zhao, F., Wu, H., Li, Y., Zhang, H., & Hou, J. (2022). The Association between Coparenting Behavior and Internalizing/ Externalizing Problems of Children and Adolescents: A Meta-Analysis [La asociación entre el comportamiento coparental y los problemas internalizantes/externalizantes de niños y adolescentes: un meta-análisis]. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(16), 10346. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph191610346>