

Artículo original



Autoeficacia de los padres: diferencias entre hombres y mujeres en la crianza de los hijos

Autoeficácia parental: diferenças entre homens e mulheres na criação dos filhos

Parental self-efficacy: differences between men and women in raising children

Dayan Moshe Sousa Cotrim¹ 
 Elder Bruno Fernandes Pereira² 
 Sebastião Benício da Costa Neto³ 

¹Autor correspondiente. Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (Buenos Aires). Buenos Aires, Argentina. dayancotrim1@hotmail.com

²Universidade Estadual da Bahia (Salvador). Bahia, Brasil.

³Pontifícia Universidade Católica de Goiás (Goiânia). Goiás, Brasil.

RESUMEN | OBJETIVO: Identificar la percepción de autoeficacia en los roles de género masculino y femenino y qué diferencias podrían existir en relación con la crianza de los hijos. **MÉTODO:** El enfoque cuantitativo fue utilizado como opción para el análisis del estudio; participaron 200 padres, 107 madres y 93 padres, de 21 a 40 años, con hijos de 0 a 3 años. Con el estudio aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Plataforma Brasil, los participantes respondieron, además de preguntas sociodemográficas, la Escala de Autoeficacia Parental (The Self-efficacy for Parenting Tasks Index – Toddler Scale). **RESULTADOS:** Se observó que las madres tienen una percepción de autoeficacia diferente a la de los padres; mientras que para ellas hubo un mayor peso en las dimensiones de respuesta empática, docencia y cuidado práctico, para ellos las dimensiones protección y disciplina y establecimiento de límites fueron las que obtuvieron los puntajes más altos. **CONCLUSIÓN:** La investigación confirma lo ya encontrado en otros estudios que demuestran la previsibilidad de las actitudes de padres y madres, que pueden estar relacionadas con la cultura y el comportamiento construido socialmente; a pesar de la limitación de no haber analizado las diferencias desde una perspectiva de género, se espera que esta investigación pueda contribuir a prácticas educativas y psicológicas diferentes para ambos grupos.

PALABRAS CLAVE: Autoeficacia. Autoeficacia percibida. Crianza.

RESUMO | OBJETIVO: Identificar a percepção de autoeficácia em papéis de gênero masculino e feminino e quais diferenças poderiam existir em relação à criação dos filhos. **MÉTODO:** A abordagem quantitativa foi utilizada como escolha para a análise do estudo; participaram 200 pais, sendo 107 mães e 93 pais, com idade de 21 a 40 anos, com filhos em idade de 0 a 3 anos. Com o estudo aprovado na Comissão de Ética de Pesquisa da Plataforma Brasil, os participantes responderam, além de questões sociodemográficas, a escala de autoeficácia parental (*The Self-efficacy for Parenting Tasks Index – Toddler Scale*). **RESULTADOS:** Observou-se que as mães têm percepção de autoeficácia diferente dos pais; enquanto para elas houve um peso maior nas dimensões responsividade empática, ensino e cuidados práticos, para eles as dimensões proteção e disciplina e estabelecimento de limites foram as que mais escore obtiveram. **CONCLUSÃO:** A pesquisa confirma o que já foi encontrado em outros estudos que demonstram a previsibilidade de atitudes de pais e mães, que podem estar relacionadas à cultura e a um comportamento socialmente construído; apesar da limitação de não ter analisado diferenças na perspectiva de gênero, espera-se que essa pesquisa possa contribuir em práticas educativas e psicológicas diferentes para ambos os grupos.

PALAVRAS-CHAVE: Autoeficácia. Percepção de autoeficácia. Criação de filhos.

Presentado 24/03/2023, Aceptado 04/10/2023, Publicado 22/11/2023

Rev. Psicol. Divers. Saúde, Salvador, 2023;12:e5151

<http://dx.doi.org/10.17267/2317-3394rpd.2023.e5151>

ISSN: 2317-3394

Editoras responsables: Mônica Dalto, Marilda Castelar, Martha Castro

Cómo citar este artículo: Cotrim, D. M. S., Pereira, E. B. F., & Costa Neto, S. B. (2023). Autoeficacia de los padres: diferencias entre hombres y mujeres en la crianza de los hijos. *Revista Psicologia, Diversidade e Saúde*, 12, e5151. <http://dx.doi.org/10.17267/2317-3394rpd.2023.e5151>



ABSTRACT | OBJECTIVE: Identify the perception of self-efficacy in male and female gender roles and which differences could exist in relation to raising children. **METHOD:** The quantitative approach was used as a choice for the analysis of the study; 200 parents participated, 107 mothers and 93 fathers, aged 21 to 40 years, with children aged 0 to 3 years. With the study approved by the Research Ethics Committee of Plataforma Brasil, participants answered, in addition to sociodemographic questions, the Parenting Self-efficacy Scale (The Self-efficacy for Parenting Tasks Index – Toddler Scale). **RESULTS:** It was observed that mothers have a different perception of self-efficacy than fathers; while for them there was a greater weight in the dimensions of empathic responsiveness, teaching and practical care, for the fathers the dimensions protection and discipline and establishment of limits were the ones that obtained the highest scores. **CONCLUSION:** The research confirms what has already been found in other studies that demonstrate the predictability of fathers' and mothers' attitudes, which may be related to culture and socially constructed behavior; despite the limitation of not having analyzed differences from a gender perspective, it is expected that this research can contribute to different educational and psychological practices for both groups.

KEYWORDS: Self-efficacy. Perception of self-efficacy. Raising children.

Introducción

El constructo de autoeficacia, desarrollado por [Bandura](#) (1993) entre 1940 y 1980, corresponde a la creencia de hasta qué punto una persona cree que puede conseguir los resultados deseados. Es una creencia que el individuo desarrolla en la infancia y continúa en la edad adulta. Así, como destacan [Tristão](#) et al. (2015), la percepción de autoeficacia está mediada por las creencias que cada individuo trae consigo.

Las creencias de autoeficacia que los padres tienen sobre sus hijos emergen como un poderoso predictor de prácticas positivas de crianza, y [Ferreira](#) et al. (2014) han discutido la relevancia en el ámbito científico de este tema para esta población de padres y madres en relación con la crianza de los hijos. Sus estudios señalaron la importancia de la competencia parental al explorar dominios específicos de autoeficacia y lo significativo que es para los padres poder conocer su percepción de autoeficacia y trabajar para fortalecerla en la relación con sus hijos.

[Marcon](#) y [Elsen](#) (2002) muestran como muchos padres y madres experimentan angustia frente a las dificultades que encuentran en el desarrollo de la paternidad y maternidad, cuanto creen en sí mismos para colaborar en el bienestar de sus hijos, cuanto se preocupan por el cuidado de sus hijos y como comprenderán todas las dinámicas involucradas en el desarrollo de cada uno.

[Rosa](#) (2011) señala que la literatura ha mostrado diversos estudios sobre padres e hijos, qué tanto padres y madres logran realizar tareas en conjunto, en un mundo donde todos parecen vivir su individualismo, su necesidad de posicionarse y ganar una posición social, todo lo cual ha contribuido a aumentar la percepción de autoeficacia de los involucrados.

Debido a la dinámica de la vida moderna, muchas madres y muchos padres se separan en sus propias actividades, se sienten solos y muchas veces se sienten incapaces de mostrar afecto el uno hacia el otro, condición que también ha interferido en su autoeficacia ([Rosa](#), 2011).

Según [Romagnoli](#) (2018), el Centro de Referencia de Asistencia Social (CRAS), una política pública brasileña de asistencia social, y la clínica de psicología son lugares donde muchas parejas buscan apoyo social y psicológico, precisamente porque reconocen que sus estrategias de afrontamiento pueden ser ineficaces frente a los problemas familiares existentes.

Según [Marcon](#) y [Elsen](#) (2002), además del apoyo encontrado en instituciones públicas, como el CRAS, por ejemplo, las interacciones vividas por los padres en el trabajo, con los amigos y en su familia de origen, entre otras, han influido en el tipo de necesidades y preocupaciones que experimentan durante la maternidad y la paternidad.

En este sentido, [Braz](#) et al. (2005) también señalan que la situación económica de la familia, la existencia o no de estructuras de apoyo para la crianza de los hijos, como guarderías, escuelas y la relación con el cónyuge, y

el hecho de que muchos de ellos no dispongan del tiempo necesario para seguir el desarrollo de sus hijos tan de cerca como desearían, pueden generar preocupación y estrés, influyendo en la autoeficacia.

Según [Marcon](#) y Elsen (2002), es importante destacar que la preocupación de los padres por la crianza de sus hijos también depende de las interacciones vividas en la dimensión macrosistémica, es decir, la que engloba los valores, las creencias y la historia de la propia familia.

Según la Teoría Ecológica y Sistémica de [Bronfenbrenner](#) (1996), resulta útil afirmar que el enfoque enriquecedor para investigar el desarrollo humano consiste en considerar la plural e intrincada red de interacciones que influyen en el proceso conductual que afecta a los roles sociales de padres y madres. Para [Bronfenbrenner](#) (1996), el enfoque central para comprender su desarrollo está anclado en la interconexión de elementos multifacéticos que entrelazan aspectos individuales, contextuales y sociales. Cabe destacar que esta dinámica no sigue una lógica puramente cuantitativa, sino que el matiz relacional, surgido del diálogo entre el microsistema y el macrosistema, se manifiesta en diferentes grados de influencia sobre cada individuo.

Ello implica validar las intrincadas interacciones, la diversidad y la profusión de posibles variables, todas las cuales convergen para constituir los múltiples factores inherentes al proceso de desarrollo humano. Como tales, las concepciones del papel de los hijos, las madres y los padres en la familia determinan en mayor o menor medida las preocupaciones y necesidades de los progenitores.

En el contexto actual, en el que tanto madres como padres trabajan fuera de casa, muchas madres viven bajo un imaginario cultural estereotipado que aún persiste y hace que estas madres se exijan a sí mismas una mayor responsabilidad en la crianza de sus hijos y se enfrenten a grandes dificultades en la vida, especialmente a sentimientos de culpa ([Braz](#) et al., 2005).

En este contexto, [Marcon](#) y Elsen (2002) muestran la realidad de cada mujer y muchas de ellas, cuando por elección o necesidad, tienen sus actividades desarrolladas fuera del hogar, son madres que

enfrentan dificultades psicológicas en comparación con otras, como aquellas mujeres que viven apoyadas por sus parejas, que son amas de casa y que pasan más tiempo con sus hijos.

En consecuencia, según [Marcon](#) y Elsen (2002), los problemas a los que se enfrentan las madres y los padres suelen estar relacionados con el estrés, la sobrecarga de tareas y emocional, la falta de tiempo para dedicarse a sí mismos, entre otros factores.

Por lo tanto, es necesario identificar si la pareja toma las decisiones conjuntamente, si comparten las responsabilidades de una forma que se considere más justa entre ambos, si se prestan apoyo mutuo y si disponen de una red de apoyo social regular. Todas estas diferentes condiciones pueden tener un efecto sobre la autoeficacia percibida de cada progenitor ([Braz](#) et al., 2005).

Todas estas condiciones aquí presentadas llevaron a [Bandura](#) (1993) a entender que la percepción de autoeficacia surge en la vida del individuo a través de la interacción que tiene con sus experiencias pasadas, con el aprendizaje a través de la experiencia y enseñanzas de otros y las sensaciones fisiológicas sentidas.

Las investigaciones de [Bandura](#) (1993) sobre los modelos de procesamiento de la información y el aprendizaje vicario (es decir, el aprendizaje mediante la observación del comportamiento de otra persona), así como las pruebas empíricas en el ámbito del desarrollo del lenguaje, pusieron en tela de juicio el modelo conductista tradicional disponible hasta entonces y señalaron las limitaciones de un enfoque conductista no mediado para explicar el comportamiento humano, es decir, un enfoque que no tuviera en cuenta la mediación entre la cognición y el comportamiento ([Bandura](#) et al., 2008).

Para [Bandura](#) (1993), entre los mecanismos por los que las personas influyen en sus acciones, el más importante es la percepción de autoeficacia, que se define como la confianza en la capacidad personal para organizar y llevar a cabo determinadas acciones. La percepción de autoeficacia percibida por el individuo puede influir en las elecciones realizadas en relación con una acción que debe llevarse a cabo.

Es a través de la percepción que la persona tiene de su propia autoeficacia que actuará ante las dificultades que se le presentan y sabrá cuánto esfuerzo necesitará para alcanzar sus objetivos. También comprenderá cuánto tiempo perseverará ante los obstáculos y fracasos y actuará en función de su capacidad de recuperación ante la adversidad. Con los patrones de pensamiento de autoimpedimento o autoapoyo, la persona se dará cuenta de cuánto estrés y ansiedad experimenta ante las exigencias del entorno y, finalmente, del nivel de logro que alcanza (Bandura et al., 2008).

Bandura (1993) señala que los tipos de resultados que las personas anticipan de sus acciones dependen en gran medida de su juicio y de su capacidad para actuar en determinadas situaciones. Quienes se juzgan altamente eficaces esperarán resultados favorables de sus acciones, mientras que los individuos con baja autoeficacia esperarán actuaciones mediocres y, en consecuencia, resultados negativos.

Bandura (1993) y posteriormente Pajares (1997), uno de sus colaboradores, postulan que la percepción de autoeficacia se forma a través del procesamiento cognitivo, que abarca procesos relacionados con la atención, la memoria y la integración de la información. Los autores mencionados ejemplifican que, en la vida cotidiana, algunos eventos que ocurren a las personas y son notados por ellas (procesos de atención) pueden pasar por procesos de retención de información (memoria) y ser interpretados de diferentes maneras. Con esto en mente, Pajares (1997) argumenta que la capacidad de discernir, dar peso e integrar fuentes relevantes de información de manera efectiva aumenta con el desarrollo de habilidades cognitivas para el procesamiento de la información.

Los sesgos en la atención y la interpretación de la información sobre la eficacia son importantes para mantener la estabilidad de las creencias, aunque en algunos casos lleven a los padres a interpretaciones inexactas. Si no existiera este efecto de mantenimiento de las creencias, la percepción que los padres tienen de sí mismos cambiaría continuamente con cada éxito o fracaso momentáneo. El aspecto negativo de la estabilidad de las creencias es que cuando alguien tiene una percepción de sí mismo que es muy incoherente con la realidad, se hace necesaria una

intervención para que haya una mayor coherencia entre la autoevaluación y las características reales de la persona (Bandura, 1993).

Por tanto, según Bandura (1993), un exceso de autoeficacia percibida puede hacer que las personas realicen actividades por encima de sus puntos fuertes, sin tener las habilidades capacitadas para la situación, lo que se traduce en debilidades. Por el contrario, niveles muy bajos de autoeficacia percibida hacen que las personas no desarrollen su potencial y se priven de experiencias gratificantes, ya que dudan de su capacidad y evitan la posible frustración de no ser capaces de realizar determinadas actividades.

Bandura et al. (2008) sostienen que si una persona se percibe a sí misma como altamente eficaz en una actividad que presenta pocos retos, esta situación debería generar poco interés. Los retos motivan a las personas a desarrollar y ejercer su eficacia y sirven como principales determinantes del interés.

Según Coleman y Karraker (2000), la percepción de autoeficacia se definió de forma más específica que la desarrollada por Albert Bandura y, con ello, estos autores presentaron una definición que hacía hincapié en la percepción de autoeficacia en relación con la crianza de los hijos, a la que denominaron autoeficacia parental.

De esta forma, según Correia (2008), la percepción de autoeficacia ya no se entendería sólo en términos generales, sino que se identificaría de forma específica y particular. Para Coleman y Karraker (2000), la autoeficacia parental está vinculada a la percepción de control sobre las propias capacidades para alcanzar un desempeño satisfactorio en el rol parental y, por lo tanto, influir en la percepción de la propia autoeficacia como padre.

Cotrim y Costa Neto (2021) señalan que, en los últimos años, ha habido un gran número de artículos que demuestran que padres y madres han desarrollado un sentimiento de competencia parental relacionado con su percepción de autoeficacia y su capacidad percibida para influir positivamente en la educación de sus hijos (Coleman y Karraker, 2000; Meunier y Roskam, 2009). Sin embargo, esta percepción no es estática porque, según Bandura (1993), la percepción de autoeficacia es dinámica y puede estar sujeta a modificaciones si cambia el contexto.

Según [Brites](#) y Nunes (2015), la crianza de los hijos debe tener en cuenta el desarrollo físico, psicológico, social y existencial de cada uno de ellos para una mejor relación entre padres e hijos. Estos autores desarrollaron conceptos sobre la percepción de la autoeficacia parental, que resultaron en un conjunto de siete dimensiones teóricas: 1) disponibilidad emocional; 2) receptividad empática; 3) protección; 4) disciplina y establecimiento de límites; 5) juego; 6) enseñanza; y 7) cuidados prácticos.

Según [Correia](#) (2008), estos conceptos fueron incluidos en una escala para madres, que ya había sido validada para el contexto lusófono por el citado autor y, posteriormente, tuvo su calidad psicométrica de medida validada para el contexto brasileño, tanto para madres como para padres ([Cotrim](#) & Formiga, 2021).

Se observa que, sobre todo en los últimos años, la literatura encontrada sobre el tema actual aborda cuestiones relacionadas con el divorcio, la separación, el género, los esquemas de creencias de personalidad, el autoconcepto, la autoeficacia percibida, pero la mayoría de las veces en el contexto de cada concepto con su población muestra, sin definir la diferencia en la autoeficacia debida al género ([Kabiyea](#) & Manor-Binyamini, 2019).

Según [Lavenda](#) y Kestler-Peleg (2017) e [Kim](#) et al. (2018), las investigaciones sobre autoeficacia percibida se han relacionado con el comportamiento infantil, la conyugalidad, los trastornos psicológicos, la validación de escalas y la neurociencia. Por lo tanto, se identificó poca literatura en las bases de datos que se refiriera a la percepción de autoeficacia, en qué tipos de actitudes de autoeficacia se diferenciarían padres y madres respecto al cuidado de los hijos. El resultado pretende contribuir al campo científico, a los profesionales de psicología y pedagogía y a la sociedad.

En el ámbito científico, el objetivo es ampliar el conocimiento sobre la diferencia de autoeficacia percibida entre padres y madres en la crianza de los hijos. Los resultados podrían ser útiles en estudios dirigidos a construir nuevos instrumentos para cuantificar o matizar los resultados sobre la percepción de autoeficacia de cada uno de ellos en relación con la relación parental con sus hijos ([Cotrim](#) & Costa Neto, 2021).

También según [Cotrim](#) y Costa Neto (2021), la importancia de este trabajo para los profesionales de la psicología es que puede ayudar a los profesionales que trabajan con familias a comprender las prácticas de crianza de los individuos en función de su género, y a saber en qué medida la percepción de autoeficacia influye en el desarrollo de las conductas de crianza. Los conocimientos aquí producidos podrían subvencionar a los psicoterapeutas en sus intervenciones con respecto a la percepción de autoeficacia de padres y madres a la hora de cuidar de sus hijos.

En cuanto a la contribución a los participantes en esta investigación, así como a la sociedad en general (y especialmente a los profesionales del trabajo social, la pedagogía y la psicología), los resultados de esta investigación pueden favorecer el desarrollo de un trabajo preventivo, de evaluación, orientación e intervención para que los padres puedan optimizar su percepción de autoeficacia en su relación parental. Finalmente, los hallazgos podrán contribuir al desarrollo de acciones psicoeducativas con la misma población ([Cotrim](#) & Costa Neto, 2021; [Cotrim](#) & Formiga, 2021).

Así, la originalidad de esta investigación reside en investigar este tema y verificar qué actitudes, relacionadas con la percepción de autoeficacia, serían diferentes entre hombres y mujeres.

Metodología

Se trata de un estudio descriptivo, exploratorio, con abordaje cuantitativo, que involucró a padres y madres residentes en el estado de Bahía. Para ello, se utilizó un enfoque no probabilístico, asociado al método de bola de nieve, siendo necesario evaluar la muestra 'n' más adecuada para la realización del estudio.

Según [Shaughnessy](#) y Macgraw (2012), un estudio con enfoque cuantitativo de los datos hace uso de la estadística descriptiva, como el recuento de frecuencias, la media y la desviación estándar, con el objetivo de proporcionar un resumen numérico o cuantitativo de las observaciones realizadas y el tipo de estudio descriptivo se utiliza para resumir los datos observacionales utilizando escalas que pueden medir y registrar los datos.

Para el análisis se utilizó el paquete estadístico G Power 3.2, un software diseñado para calcular la potencia estadística (es decir, la prueba de hipótesis) de la muestra, que evalúa tanto la "n" necesaria para la investigación como el tipo de cálculo que debe realizarse en el estudio, a fin de garantizar una muestra adecuada (Faul et al., 2007). Para la recogida de datos se consideró una probabilidad del 95% ($p < 0,05$), magnitud del efecto muestral ($r \geq 0,30$) y un estándar de potencia hipotético ($\pi \geq 0,80$) para la muestra total y especificidad de la muestra. La muestra estuvo compuesta por 200 padres con hijos de 0 a 3 años, de los cuales 107 eran madres y 93 padres, con edades comprendidas entre 21 y 40 años, residentes en el estado de Bahía.

Surgieron los siguientes criterios estadísticos: muestra total ($t \geq 1,98$; $\pi \geq 0,98$; $p < 0,05$), muestra 1 (muestra de madres) [$t \geq 1,98$; $\pi \geq 0,95$; $p < 0,05$] y muestra 2 (muestra de padres) [$t \geq 1,93$; $\pi \geq 0,94$; $p < 0,05$]. Estos indicadores estadísticos no sólo garantizaban que la muestra era suficiente, sino también que con ella podía alcanzarse el objetivo del estudio respectivo. Con relación a los criterios de exclusión, se consideraron aquellos padres que estuvieran fuera de los criterios de edad (menores de 21 años o mayores de 40); sin hijos; y que vivieran fuera del estado de Bahía. También se consideró que, al ser consultado in situ, el participante aceptase responder al cuestionario completo.

Los padres respondieron a la Escala de Autoeficacia Parental (PAS); la autoeficacia parental se evaluó utilizando el instrumento *The Self-efficacy for Parenting Tasks Index - Toddler Scale*, desarrollado por Coleman y Karraker (2000), utilizado específicamente para su evaluación de madres con niños pequeños. Esta escala evalúa la autoeficacia de un modo coherente con la teoría de Bandura, es decir, utiliza ítems que son percepciones de las madres sobre su actuación como madres en situaciones específicas. Los 53 ítems que componen esta escala se evalúan en siete categorías: 1. disponibilidad emocional, "Cuando mi hijo me necesita, soy capaz de dejar de lado cualquier otra cosa para estar con él"; 2. capacidad de respuesta empática, "Soy capaz de darme cuenta cuando mi hijo empieza a angustiarse"; 3. protección, "Proporcionar un entorno seguro y libre de peligros para mi hijo me resulta difícil"; 4. disciplina y establecimiento de límites, "Me resulta difícil conseguir que mi hijo me haga caso"; 5. juego, "Siempre se me ocurre algo a lo

que jugar con mi hijo"; 6. enseñanza, "Mi hijo aprende más a través de mí que de cualquier otra persona en su vida"; 7. cuidados prácticos, "Soy capaz de proporcionar a mi hijo una buena organización diaria". Cada ítem se evalúa mediante una escala Likert de seis puntos, en la que las posibles respuestas van desde "totalmente de acuerdo" hasta "totalmente en desacuerdo".

Esta escala fue traducida por Correia (2008) para el contexto portugués y mantuvo sus características originales de medición de constructo. La autora tuvo como objetivo evaluar la percepción de las madres sobre su desempeño parental en situaciones específicas, revelando indicadores de consistencia interna aceptables, que superaron el Alfa de Cronbach de 0,70. Además de este instrumento, fue insertado un cuestionario sociodemográfico para coleccionar edad, género, renta económica, número de hijos y edad de los hijos. La misma escala fue utilizada posteriormente por Cotrim y Formiga (2021) en un estudio en el que analizaron la calidad psicométrica de la medida y la correlación intraclase (CCI), que también reveló puntuaciones elevadas ($> 0,70$) y significativas en todas las dimensiones del constructo, garantizando la consistencia interna de la medida de autoeficacia tanto para madres como para padres.

Colaboradores con experiencia previa en la administración del instrumento fueron los responsables de recolectar los datos in situ. Este estudio siguió todos los procedimientos establecidos en la Resolución [466/2012](#) del Consejo Nacional de Salud (CNS) y la Resolución [016/2000](#) del Consejo Federal de Psicología para la investigación con seres humanos y la Asociación Nacional de Investigación y Postgrado en Psicología (ANPEPP, 2000). Después de que el proyecto fuera sometido y aprobado por el comité de ética de la investigación a través de la Plataforma Brasil, fue automáticamente sometido al Consejo Nacional de Ética en Investigación (CONEP) bajo el protocolo de investigación CAAE nº 15089719.0.0000.5175. Posteriormente, el instrumento de investigación fue aplicado a los padres y madres individualmente, utilizando un formulario impreso que les fue presentado.

Los participantes fueron invitados a formar parte de la investigación y se les asignó un espacio físico (Clínica Consulth) en los meses de noviembre y diciembre de 2019, con la presencia del investigador

responsable, coordinador del estudio, de acuerdo a la disponibilidad de tiempo e interés del participante, quienes de manera voluntaria, anónima y privada respondieron el cuestionario. Se les solicitó autorización previa en forma de consentimiento libre e informado (TCLE), en el que se les presentaron los objetivos de la investigación.

Para analizar los datos, se utilizó el paquete estadístico SPSSWIN, versión 24.0, para tabularlos y realizar análisis estadísticos descriptivos (media, desviación estándar y mediana), correlación de Pearson, prueba t de Student y alfa de Cronbach, y ANOVA de una vía. Estos cálculos se utilizaron para describir la muestra y las respuestas de los sujetos a las escalas que se les presentaron; evaluar la correlación entre los ítems y los constructos, así como entre los propios constructos; y diferenciar los niveles más altos y más bajos presentados por los sujetos en cada ítem del instrumento. Por último, se utilizó el alfa para evaluar la consistencia de los instrumentos, debido a la naturaleza específica de la muestra de la investigación.

Resultados

Según Cotrim y Formiga (2021), considerando la puntuación total de la medida de autoeficacia y sus respectivos factores, los alfas estuvieron por encima del criterio requerido en todas las dimensiones, el alfa de Cronbach (α) fue $\geq 0,70$, estableciendo, según los autores, la consistencia interna de la escala para el contexto brasileño para una muestra de padres y madres (Pasquali, 2011). Ver Tabla 1:

Tabla 1. Puntuaciones alfa de Cronbach (α) de la escala de autoeficacia parental

Constructo	Alfa de Cronbach			ICC (IC 95%)	
	α_{general}	V $\alpha_{\text{ítem}}$ excluido	F Friedman		
Autoeficacia parental (AP) [#]	0,93*	0,92-0,93	10,80*	0,93* (0,91-0,94)	
FACTORES	Disponibilidad	0,83*	0,78-0,82	9,48*	0,82* (0,79-0,86)
	Emocional				
	Capacidad de Respuesta Empática.	0,81*	0,77-0,80	3,36*	0,81* (0,76-0,85)
	Protección	0,84*	0,81-0,83	3,09*	0,84 (0,81-0,87)
	Disciplina/ Establecimiento de Límites	0,76*	0,70-0,88	3,60*	0,76* (0,71-0,81)
	Juego	0,86*	0,83-0,85	3,58*	0,86* (0,83-0,89)
	Enseñanza	0,93*	0,93-0,94	13,75*	0,93* (0,92-0,95)
	Cuidados Prácticos	0,93*	0,91-0,93	16,83*	0,93* (0,91-0,95)

Notas: # Puntuación total. V α = Variación alfa cuando se excluye el ítem; F = Test de Friedman; ICC = Correlación intraclase. * $p < 0,001$.

Fuente: Cotrim & Formiga (2021).

Partiendo del hecho de que la Escala de Autoeficacia Parental (PAS) ya ha sido objeto de una evaluación de su consistencia interna, se utilizó en esta investigación y se intentó evaluar la variabilidad de las respuestas de los sujetos en función del sexo de los padres, de la categoría de la muestra (padre y madre) y de las dimensiones de la autoeficacia.

Así, utilizando una prueba t de Student para la variable género de los padres (padre y madre) y las dimensiones de la EAP, se observó que para Capacidad de Respuesta Empática (ER), Enseñanza (ENS) y Cuidados Prácticos (PC), las madres tuvieron puntuaciones más altas que los padres, mientras que en las dimensiones Protección (PROT) y Disciplina y Establecimiento de Límites (DEL), este resultado se invirtió, teniendo los padres puntuaciones más altas que las madres (ver Tabla 2).

Tabla 2. Diferencias en las puntuaciones medias entre las dimensiones del EAEP y los padres

Variables/Constructo	Muestra	Média	d.p.	Estadística	
				T	p-valor
DE	Madre	30,20	4,39	1,15	0,25
	Padre	29,51	4,05		
RE	Madre	37,36	4,72	2,41	0,01
	Padre	35,86	3,98		
PROT	Madre	30,04	4,91	-3,04	0,001
	Padre	32,06	4,45		
DEL	Madre	29,47	5,96	-2,21	0,01
	Padre	31,22	5,24		
BRIN	Madre	30,22	4,82	-0,34	0,73
	Padre	30,46	4,98		
ENS	Madre	43,13	5,26	12,95	0,001
	Padre	31,47	7,40		
CP	Madre	36,75	6,08	12,61	0,001
	Padre	25,80	5,85		

Notas: DE = Disponibilidad Emocional, RE = Capacidad de Respuesta Empática, PROT = Protección, DEL = Disciplina/Establecimiento de Límites, BRIN = Jugar, ENS = Enseñanza e CP = Cuidados Prácticos.

Fuente: [Cotrim & Formiga \(2021\)](#).

Discusión

En los estudios sobre autoeficacia percibida, pocos se refirieron a la evaluación del género de los padres. Se entiende, por tanto, que el estado emocional y físico en el que se encuentran padres y madres en esta experiencia puede interferir en su desempeño emocional y actitudinal en la crianza de los hijos, especialmente en los tres primeros años de paternidad y maternidad. Esta situación probablemente podría influir en el tiempo invertido en las tareas parentales relacionadas con las responsabilidades de cada padre y madre, especialmente en lo que respecta al apoyo y la supervisión proporcionada a sus hijos ([Quissini & Coelho, 2014](#)).

De este modo, el potencial de los padres para mantener una comunicación y unas relaciones positivas con sus hijos se ve probablemente afectado por las actividades que cada uno de ellos tiene que realizar fuera del hogar, por la búsqueda de los propósitos e ideales vitales de cada uno. A menudo, esta situación crea una "fisura" en los procesos interpersonales y afectivos en toda la estructura y funcionalidad familiar, lo que se traduce en un aumento

de los conflictos entre todos sus componentes (Scribel & Sana, 2004) y, en consecuencia, da lugar a estados emocionales y actitudinales con una organización cognitiva deficiente. Así, es posible que la percepción de autoeficacia de los padres en la crianza de sus hijos sea capaz de interferir en la construcción de sentido y significado en el pensar y actuar normativo y afectivo (Cotrim & Costa Neto, 2021).

A partir de la perspectiva teórica abordada en esta investigación, cuando hombres y mujeres asumen la paternidad y la maternidad, generalmente necesitan reorganizar algunas áreas de sus vidas, tanto emocional como conductualmente, en relación con la crianza de sus hijos, especialmente con cambios en las prácticas de crianza responsivas (por ejemplo, con actitudes comprensivas, con apoyo emocional y bidireccionalidad en la comunicación, capaces de contribuir al desarrollo de la autonomía y la autoafirmación) y centrándose más en prácticas exigentes (es decir, centrándose más en cómo controlar el comportamiento de sus hijos, imponiendo límites y estableciendo normas exageradas).

En relación con el objetivo de esta investigación, que era identificar la percepción de autoeficacia en los roles de género masculino y femenino, las madres obtuvieron puntuaciones más altas en las dimensiones de receptividad empática ($M = 37,36$, $p.d. = 4,72$), enseñanza ($M = 43,13$, $p.d. = 5,72$) y cuidados prácticos ($M = 36,75$, $p.d. = 6,08$), mientras que los padres obtuvieron puntuaciones altas en las dimensiones de protección ($M = 32,06$, $p.d. = 4,45$) y disciplina y establecimiento de límites ($M = 31,22$, $p.d. = 5,24$) (ver Tabla 2).

Estos hallazgos sugieren que el papel de la madre corresponde a factores culturales de feminidad y colectivismo, que se asocian al conjunto de prescripciones y proscripciones para una determinada inserción en el medio social, dirigidas a la comprensión de los derechos y deberes, con las respectivas sanciones, en una determinada condición y que, aun envueltas en tal situación, las madres se ajustan a tipificaciones socialmente deseables, por ejemplo, deben presentarse como dependientes, sensibles y afectuosas, además de reprimir sus impulsos agresivos, aunque frustrados y, en algunos casos, mostrando un leve desorden emocional (Negreiros & Féres-Carneiro, 2004).

Respecto a los padres, estas puntuaciones no difieren de la reflexión anterior, ya que también estarán asociadas a este prisma cultural (Braide et al., 2018). En general, a partir de estos resultados, se entiende que la percepción de autoeficacia de un padre y una madre se explica cuando son capaces de reconocer las necesidades de sus hijos y satisfacerlas adecuadamente, en la medida en que cada uno de ellos aporta conocimientos a la función de rol (padre y madre) y en la confianza y competencia que se perciben para realizar estas tareas (Negreiros & Féres-Carneiro, 2004).

De este modo, se puede observar que existe un contexto social en la cultura occidental respecto a lo que se espera de las madres, por ejemplo, un mayor rendimiento en los cuidados prácticos, la enseñanza y la receptividad empática; esto se exige sistemáticamente, aunque de forma inconsciente. Sin embargo, se sabe que es algo estructural, ya que el cuidado práctico y la enseñanza comienzan incluso antes del parto y continúan a lo largo de la vida en esta relación madre-hijo, con su consistencia en la propia responsividad empática, un sentido de que es necesario ser responsable de enseñar y cuidar, de forma amorosa y permeada de sentimientos (Braide et al., 2018).

En tanto en los puntajes de los padres como en los de las madres, este resultado no sorprendió, pues el contexto ya expuesto anteriormente demostró un condicionante para los padres, en la alta percepción de autoeficacia que tenían en las dimensiones de protección ($M = 32,06$, $d.p. = 4,45$) y disciplina y establecimiento de límites ($M = 31,22$, $d.p. = 5,24$). Este resultado demuestra que la cuestión de género parece estructurarse en la sociedad patriarcal que la muestra parece revelar, que el género masculino tiene la función de proteger, disciplinar y establecer límites, de la misma manera que se esperaba en décadas anteriores.

Como resultado, se entiende que dependiendo tanto de la intensidad como de la magnitud de la percepción de autoeficacia parental observada en este estudio, los padres y las madres podrán desarrollar la capacidad de hacer frente a las demandas del rol parental, con menos sentimientos de frustración o incompetencia parental. Según Nader y Caminoti (2014), esto es posible a través de las funciones de nuevos roles y

el cambio de roles para padres y madres en relación con las prácticas de crianza.

Específicamente, las altas puntuaciones observadas en las dimensiones de receptividad empática ($M = 37,36$; $p.d. = 4,72$), enseñanza ($M = 43,13$; $p.d. = 5,26$) y cuidados prácticos ($M = 36,75$; $p.d. = 6,08$) en las madres, y protección ($M = 32,06$; $p.d. = 4,45$) y disciplina y establecimiento de límites ($M = 31,22$; $p.d. = 5,08$) en los padres sugieren que, en relación al género de la muestra, no se encontró nada diferente de lo que la literatura ya ha señalado sobre cuestiones relativas a ser madre en otros estados brasileños (Quissini, & Coelho, 2014), lo que ya abarca situaciones que en sí mismas podrían dar lugar a otra investigación.

En términos generales, "ser madre" no es sólo ser mujer, o ser del género femenino, sino que incluye toda una estructura que va desde lo indiosincrático hasta lo que se espera en determinados contextos específicos de la sociedad, que también puede variar al considerar diferentes culturas. Son aspectos a tener en cuenta para desarrollar reflexiones, que ya han llevado a algunos autores a tener en cuenta dimensiones como la satisfacción y/o inversión/interés en el rol parental de apoyo y comprensión o de control (Nader & Caminoti, 2014).

Se sabe que estas dimensiones de autoeficacia no pueden generalizarse como comunes a todos los padres, porque la sociedad ha sufrido cambios sociales y cambios de paradigma, lo que significa que, dependiendo de la cultura de cada área geográfica, las madres podrían puntuar más alto que los padres en estas dimensiones. También es posible señalar que este resultado puede ser una especie de "radiografía" del machismo y sexismo que aún persiste en la sociedad brasileña y su orientación afectiva y evaluativa (Ferreira, 2004; Braide et al., 2018), que contribuye a la percepción de los hombres como protectores, disciplinadores y responsables de poner límites a sus hijos y, en cierta medida, a toda la familia.

Destaca también el hecho de que ambos padres puntuaron bajo en la dimensión de disponibilidad emocional, con la media más baja de todas las dimensiones de la escala de autoeficacia parental (29,88). Este resultado puede reflejar el efecto general debido a la actividad moderna de ambos padres, que tienen poco tiempo para sus hijos, así como el desconocimiento de cómo cada uno puede estar

emocionalmente disponible para sus hijos (Ferreira, 2004; Vieira & Souza, 2010).

Del mismo modo, la dimensión enseñanza, que tuvo la media más alta (37,71), tal vez revele la preocupación de los padres por la falta de tiempo disponible para sus hijos. Lo que falta de disponibilidad afectiva, que podría juzgarse como algo de poca importancia, pronto es suplido por la enseñanza, como característica de la importancia dada a esta dimensión (Negreiros & Féres-Carneiro, 2004).

Se espera que este estudio proporcione una mejor comprensión de cómo se sienten los padres acerca de su capacidad para cumplir con sus tareas parentales y cómo esto se relaciona con su percepción de autoeficacia. Así, este estudio nos permitirá extraer implicaciones para la práctica clínica individual y grupal, concretamente en la mejora y diseño de programas de educación parental para padres y madres separados.

En general, se espera que estos resultados contribuyan al desarrollo del conocimiento sobre las diferencias en la autoeficacia percibida entre padres y madres y ayuden al desarrollo de programas mejor adaptados a las necesidades de esta población, con el fin de promover un mejor ajuste para padres y madres e indirectamente promover un mejor ajuste para sus hijos.

Conclusión

A pesar de constatar que los resultados encontrados en el estudio ofrecen orientaciones aplicables al modelo teórico de esta investigación, aún son necesarias algunas consideraciones: sugieren réplicas y comparaciones con diferentes muestras e instrumentos de medición en diferentes contextos sociales, económicos y culturales; también es importante considerar las dimensiones locales, específicas o exclusivas (emics) de la orientación de respuesta de cada contexto y sujeto de investigación; y no menos importante, evaluar las dimensiones universales (etics) de la cultura, con el objetivo de comparar los constructos aquí estudiados con otros espacios geopolíticos (Rosa & Orey, 2012). Tales situaciones contribuirían tanto al desarrollo de un núcleo teórico para la propuesta conceptual abordada en este trabajo como a su aplicación práctica.

Teniendo en cuenta las limitaciones de esta investigación, que se centró en padres divorciados y/o separados, es importante que futuros estudios investiguen la evaluación de los constructos implicando no sólo a parejas separadas y heterosexuales, sino que los comparen con una muestra de parejas homosexuales, separadas o casadas. Otro estudio importante sería también evaluar y comparar la percepción de autoeficacia asociada al tipo de creencia religiosa o religión que siguen.

Por ello, se espera que, de cara a la sociedad, esta investigación contribuya a los estudios sobre psicología familiar desde una perspectiva clínica y grupal, con el fin de subvencionar estrategias terapéuticas adecuadas para el equilibrio personal y del grupo familiar, para la toma de decisiones de cara a la calidad emocional y vital, y para la academia, que puede gestionar el conocimiento desde un marco y desarrollo de terapias psicológicas para padres y madres en su práctica parental con sus consecuencias para la calidad de vida familiar como sistema y de las personas que lo componen.

Contribuciones de los autores

Cotrim, D. M. S. participó en la concepción de la pregunta de investigación, diseño metodológico, búsqueda y análisis estadístico de los datos de la investigación, interpretación de los resultados, redacción del artículo científico. Pereira, E. B. F. participó en el análisis estadístico de los datos de la investigación e interpretación de los resultados del artículo científico. Costa Neto, S. B. participó en el diseño metodológico, análisis estadístico de los datos de la investigación, interpretación de los resultados del artículo científico. Todos los autores han revisado y aprobado la versión final y están de acuerdo con su publicación.

Conflictos de intereses

No se ha declarado ningún conflicto financiero, legal o político con terceras partes (gobierno, empresas privadas y fundaciones, etc.) por ningún aspecto del trabajo presentado (incluyendo, entre otros, subvenciones y financiación, participación en consejos asesores, diseño del estudio, preparación del manuscrito, análisis estadístico, etc.).

Indexadores

La Revista *Psicologia, Diversidade e Saúde* es indexada en [DOAJ](#), [EBSCO](#) y [LILACS](#).



Referencias

- Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning [Autoeficacia percibida en el desarrollo y la función cognitiva]. *Educational Psychologist, 28*(2), 117–148. https://doi.org/10.1207/s15326985ep2802_3
- Bandura, A., Azzi, R. G., & Polydoro, S. (2008). *Teoria social cognitiva: conceitos básicos* [Teoría social cognitiva: conceptos básicos]. Editora Artmed.
- Braide, A. S. G., Brilhante, A. V., Arruda, C. N., Mendonça, F. A. C., Caldas, J. M. P., Nations, M. K., Diógenes, K. C. B. M., & Amorin, R. F. (2018). Sou homem e pai sim! (Re)construindo a identidade masculina a partir da participação no parto [Sí, soy hombre y padre! (Re)construir la identidad masculina a través de la participación en el parto]. *Revista Panamericana de Salud Pública, 42*, e190. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2018.190>
- Braz, M. P., Dessen, M. A., & Silva, N. L. P. (2005). Relações conjugais e parentais: uma comparação entre famílias de classes sociais baixa e média [Relaciones matrimoniales y parentales: una comparación entre familias de clases sociales medias y bajas]. *Psicologia: Reflexão e Crítica, 18*(2), 151–161. <https://doi.org/10.1590/S0102-79722005000200002>
- Brites, R., & Nunes, O. (2015, Febrero 4–6). *Uma nova escala de autoeficácia parental: estudos sobre validação* [Una nueva escala de autoeficacia parental: estudios de validación]. Actas do VII Simpósio Nacional de Investigação em Psicologia, Minho, Portugal. <https://www.researchgate.net/publication/264883381>
- Bronfenbrenner, U. (1996). *A ecologia do desenvolvimento humano: experimentos naturais e planejados* [La ecología del desarrollo humano: experimentos naturales y diseñados]. Artmed.

- Coleman, P. K., & Karraker, K. H. (2000). Parenting Self-Efficacy Among Mothers of School-Age Children: Conceptualization, Measurement, and Correlates [Autoeficacia parental entre madres de niños en edad escolar: conceptualización, medición y correlaciones]. *Family Relations*, 49(1), 13–24. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1111/j.1741-3729.2000.00013.x>
- Correia, C. S. L. (2008). *O papel do apoio social na percepção de auto-eficácia parental de mães separadas* [El papel del apoyo social en la percepción de autoeficacia parental de madres separadas]. [Dissertação de mestrado, Universidade de Lisboa]. Repositório ULisboa. <https://repositorio.ul.pt/handle/10451/768>
- Cotrim, D. M. S., & Costa Neto, S. B. (2021). Estudos sobre a percepção de autoeficácia parental: uma revisão de literatura [Estudios sobre la percepción de la autoeficacia parental: una revisión de la literatura]. *Revista Subjetividade y Procesos Cognitivos*, 25(1), 23–46. <https://publicacionescientificas.uces.edu.ar/index.php/subyprocog/article/view/1162>
- Cotrim, D. M. S., & Formiga, N. S. (2021). Verificação da estrutura fatorial, invariância e diferenças da escala de autoeficácia parental em pais separados [Verificación de la estructura factorial, invariancia y diferencias de la escala de autoeficacia parental en padres separados]. *Research, Society and Development*, 10(4), e19610413649. <https://doi.org/10.33448/rsd-v10i4.13649>
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. G., & Buchner, A. (2007). Power 3: a flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. [Power 3: un programa flexible de análisis de poder estadístico para las ciencias sociales, del comportamiento y biomédicas]. *Behavior Research Methods*, 39(2), 175–191. <https://doi.org/10.3758/bf03193146>
- Ferreira, B., Monteiro, L., Fernandes, C., Cardoso, J., Veríssimo, M., & Santos, A. J. (2014). Percepção de Competência Parental: Exploração de domínio geral de competência e domínios específicos de auto-eficácia, numa amostra de pais e mães portuguesas [Percepción de la competencia parental: exploración del dominio general de competencia y dominios específicos de autoeficacia, en una muestra de padres y madres portuguesas]. *Análise Psicológica*, 32(2), 145–156. <https://doi.org/10.14417/ap.854>
- Ferreira, M. C. (2004). Sexismo hostil e benevolente: interrelações e diferenças de gênero [Sexismo hostil y benevolente: interrelaciones y diferencias de género]. *Temas em Psicologia*, 12(2), 119–126. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-389X2004000200004&lng=pt&tlng=pt
- Kabiyea, F., & Manor-Binyamini, I. (2019). The relationship between stress and stigma, somatization and parental self-efficacy among fathers of adolescents with developmental disabilities in the Bedouin community in Israel [La relación entre estrés y estigma, somatización y autoeficacia parental entre padres de adolescentes con discapacidades del desarrollo en la comunidad beduina de Israel]. *Research in developmental disabilities*, 90, 31–40. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2019.04.004>
- Kim, P., Dufford, A. J. & Tribble, R. C. Cortical thickness variation of the maternal brain in the first 6 months postpartum: associations with parental self-efficacy [Variación en el espesor cortical cerebral materno en los primeros 6 meses posparto: asociaciones con la autoeficacia de los padres]. *Brain Struct Funct*, 223, 3267– 3277 (2018). <https://doi.org/10.1007/s00429-018-1688-z>
- Lavenda, O., & Kestler-Peleg, M. (2017). Parental self-efficacy mitigates the association between low spousal support and stress [La autoeficacia de los padres mitiga la asociación entre el bajo apoyo conyugal y el estrés]. *Psychiatry research*, 256, 228–230. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2017.06.060>
- Marcon, S. S., & Elsen, I. (2002). Um estudo trigeracional sobre a experiência de famílias ao criarem seus filhos [Un estudio trigeracional sobre la experiencia de las familias en la crianza de sus hijos]. *Revista Ciência Cuidado e Saúde*, 1(1), 111–116. <https://periodicos.uem.br/ojs/index.php/CiencCuidSaude/article/view/5662>
- Meunier, J., & Roskam, I. (2009). Self-efficacy beliefs amongst parentes of young children: Validation of a self report measure [Crença de autoeficácia entre pais de crianças pequenas: Validação de uma medida de auto-relato]. *Journal of Child & Family Studies*, 18, 495–511. <https://www.doi.org/10.1007/s10826-008-9252-8>
- Nader, M. B., & Caminoti, J. M. (2014, Julio 28–Agosto 1). *Gênero e poder: a construção da masculinidade e o exercício do poder masculino na esfera doméstica* [Género y poder: la construcción de la masculinidad y el ejercicio del poder masculino en el ámbito doméstico]. Anais do 16º Encontro Regional de História da ANPUH-RIO: Saberes e Práticas Científicas. https://www.encontro2014.rj.anpuh.org/resources/anais/28/1400262820_ARQUIVO_Generoeopode-raconstrucaodamasculinidadeeoexerciciodopodermasculinonaesferadomestica.pdf
- Negreiros, T. C. G. M. & Féres-Carneiro, T. (2004). Masculino e feminino na família contemporânea [Masculino y femenino en la familia contemporânea]. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 4(1), 34–47. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1808-42812004000100004&lng=pt&tlng=pt

- Pajares, F. (1997). Current directions in self-efficacy research [Direcciones actuales en la investigación de la autoeficacia]. In M. Maehr, & P. R. Pintrich (Eds.), *Advances in motivation and achievement* (Vol. 10, p. 149). JAI Press.
- Pasquali, L. (2011). *Psicometria: Teoria dos testes na psicologia e na educação* [Psicometría: Teoría de los tests en psicología y educación]. (4a ed.). Vozes.
- Quissini, C., & Coelho, L. R. M. (2014). A influência das famílias de origem nas relações conjugais [La influencia de las familias de origen en las relaciones matrimoniales]. *Pensando Famílias*, 18(2), 34–47. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1679-494X2014000200004&lng=pt&tlng=pt
- Resolução nº 016/2000, de 20 de dezembro de 2000. (2000). Dispõe sobre a realização de pesquisa em Psicologia com seres humanos [Prevé la realización de investigaciones en Psicología con seres humanos]. <https://atosoficiais.com.br/cfp/resolucao-de-fiscalizacao-e-orientacao-n-16-2000-dispoe-sobre-a-realizacao-de-pesquisa-em-psicologia-com-seres-humanos?origin=instituicao&q=016/2000>
- Resolução nº 466/2012, de 12 de dezembro de 2012. (2012). Aprova diretrizes e normas regulamentadoras de pesquisas envolvendo seres humanos [Aprueba lineamientos y normas regulatorias para investigaciones con seres humanos]. https://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/cns/2013/res0466_12_12_2012.html
- Romagnoli, R. C. (2018). As relações entre as famílias e a equipe do CRAS [Relaciones entre las familias y el equipo CRAS]. *Fractal: Revista de Psicologia*, 30(2), 214–222. <https://doi.org/10.22409/1984-0292/v30i2/5516>
- Rosa, L. C. S. (2011). *Transtorno mental e o cuidado na família* [Trastorno mental y atención familiar]. (3a ed.). Editora Cortez.
- Rosa, M., & Orey, D. C. (2012). O campo de pesquisa em etnomodelagem: as abordagens êmica, ética e dialética [El campo de investigación en etnomodelamiento: los enfoques emic, etic y dialéctico]. *Educação e Pesquisa*, 38(04), 865–879. <https://doi.org/10.1590/S1517-97022012000400006>
- Scribel, M. C., & Sana, M. R. (2004). A relação entre a terapia cognitivo-comportamental e sistêmica no tratamento de casais [La relación entre la terapia cognitivo-conductual y sistêmica en el tratamiento de pareja]. In R. M. Caminha, R. Weiner, M. Oliveira, & N. M. Piccoloto (Orgs.). *Psicoterapias Cognitivo-Comportamentais* (pp. 221–237). Casa do Psicólogo.
- Shaughnessy, J., & Macgraw H. J. (2012). *Metodologia de pesquisa em psicologia* [Metodología de la investigación en psicología]. (9a ed.). AMG Editora.
- Tristão, R. M., Neiva, E. R., Barnes, C. R., & Macedo, E. A. (2015). Validação da escala de percepção de autoeficácia da parentalidade materna em amostra brasileira [Validación de la escala de percepción de autoeficacia parental materna en una muestra brasileña]. *Journal of Human Growth and Development*, 25(3), 282–281. <https://doi.org/10.7322/jhgd.96759>
- Vieira, E. N., & Souza, L. (2010). Guarda paterna e representações sociais de paternidade e maternidade [Custodia paterna y representaciones sociales de paternidad y maternidade]. *Análise Psicológica*, 28(4), 581–596. http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0870-82312010000400003&lng=pt&tlng=pt